



DOI: 10.58423/2786-6742/2025-11-204-221

УДК 338.481:330.322

Сергій ЦВІЛИЙ

кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри туристичного, готельного та ресторанного бізнесу
Національний університет «Запорізька політехніка»,
м. Запоріжжя, Україна

ORCID ID: [0000-0002-1720-6238](https://orcid.org/0000-0002-1720-6238)

Scopus Author ID: [58162314500](https://scopus.org/authid/58162314500)

e-mail: 0994300103@ukr.net

РЕАЛІЗАЦІЯ СТРАТЕГІЧНИХ НАПРЯМКІВ РОЗВИТКУ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ІНДУСТРІЇ ТУРИЗМУ УКРАЇНИ

Анотація. Предметом дослідження є стратегічний розвиток інвестиційного потенціалу індустрії туризму країни. Метою дослідження є обґрунтування стратегічних напрямків розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму України. Методи: індикативний, процесний, сценаріїв, структурування, моделювання. Запропоновано модель функціональної платформи міжнародної економічної системи, що формує концепт інвестиційної політики держави на засадах корпоративної соціально-економічної відповідальності і реалізує стратегічні напрямки розвитку індустрії туризму. Представлено діапазон виміру корпоративної соціально-економічної відповідальності інститутів спільного інвестування і партнерські відносини для досягнення стабільності економічних результатів й іншої спільної мети з позиції цілісного уявлення про стратегічний розвиток інвестиційного потенціалу індустрії туризму України в міжнародній економічній системі. Розкрито типологію математичного інструментарію із симптоматикою оцінки індикаторів інвестиційного стану та зведених індексів інвестиційної стійкості індустрії туризму за умов міжнародної турбулентності. Запропоновано методичний підхід до формування індикативних показників, що активізують інвестиційний розвиток індустрії туризму в регіонах країни, перевагами якого є імплементація вимірювальної бази, яка дає змогу об'єднання в єдиний аналітичний апарат розрахунку індикаторів із різними (фінансово-інвестиційні, соціо-еколого-економічні, інноваційності інфраструктурної сфери індустрії туризму) одиницями вимірювання. Розроблено етапи реалізації заходів стратегічного розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму в умовах міжнародної турбулентності. Рекомендовано економіко-математичну модель, побудовану з використанням методів нечіткої логіки, для оцінювання впливу місцевих бюджетів країни на диференціацію регіонів держави за рівнем розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму враховуючи складність формалізації впливу різних факторів, а також представлено результати оцінювання за даними по індексах. Практична цінність результатів полягає у плануванні програм розвитку індустрії туризму України на засадах транскордонного партнерства.

Ключові слова: міжнародна економічна система, інвестиційний потенціал, індустрія туризму, повоєнне відновлення, стратегія розвитку, туристичний бізнес, постконфліктний період.

JEL Classification: E22, F21, G24, L83, O19.



This is an Open Access article distributed under the terms of the [Creative Commons CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



Absztrakt. A kutatás tárgya az ország turizmusiparának befektetési potenciáljának stratégiai fejlesztése. A vizsgálat célja annak megalapozása, hogy melyek a turizmusipar befektetési potenciáljának fejlesztésére irányuló stratégiai irányok Ukrajnában. A kutatás módszerei: indikatív módszer, folyamatmegközelítés, szenárióelemzés, strukturálás és modellezés. A tanulmány javaslatot tesz a nemzetközi gazdasági rendszer funkcionális platformjának modelljére, amely a vállalati társadalmi–gazdasági felelősség elvein alapulva alakítja az állam befektetési politikájának koncepcióját, és megvalósítja a turizmusipar fejlesztésének stratégiai irányait. Bemutatásra kerül a közös befektetési intézmények vállalati társadalmi–gazdasági felelősségének mérési tartománya, valamint a partnerségi kapcsolatok, amelyek révén elérhető a gazdasági eredmények stabilitása és más közös célok megvalósítása összhangban a turizmusipar befektetési potenciáljának stratégiai fejlesztéséről alkotott átfogó szemlélettel Ukrajna nemzetközi gazdasági rendszerben betöltött helye szempontjából. Feltárássra kerül a matematikai eszköztár tipológiája, amely alkalmas a befektetési állapot indikátorainak és a turizmusipar befektetési stabilitásának összevont indexeinek értékelésére nemzetközi turbulencia közepette. A tanulmány egy módszertani megközelítést is javasol az iparág regionális befektetésfejlesztését aktivizáló indikatív mutatók kialakítására, amelynek előnye a mérési alap egységesítése, lehetővé téve különböző egységekben (pénzügyi–befektetési, szocioökológiai–gazdasági, valamint a turizmusipar infrastrukturális innovációihoz kötődő) meghatározott indikátorok egy analitikai rendszerben történő integrált számítását. Kidolgozásra kerültek a stratégiai fejlesztési intézkedések megvalósításának szakaszai a turizmusipar befektetési potenciáljának erősítése érdekében nemzetközi turbulencia esetén. A kutatás egy ködgondolkodáson (fuzzy logic) alapuló közgazdasági–matematikai modellt is ajánl, amely alkalmas a helyi önkormányzati költségvetések turizmusipari befektetési potenciálra gyakorolt hatásának értékelésére, figyelembe véve a különböző tényezők formalizálásának nehézségét. Bemutatásra kerülnek továbbá az indexalapú értékelés eredményei. A kutatás gyakorlati értéke abban rejlik, hogy eredményei alkalmazhatók Ukrajna turizmusiparának fejlesztési programjainak megtervezésében a határon átnyúló partnerség elveire építve.

Kulcsszavak: nemzetközi gazdasági rendszer, befektetési potenciál, turisztikai ipar, háború utáni helyreállítás, fejlesztési stratégia, turisztikai üzletág, konfliktus utáni időszak.

Abstract. The subject of the study is the strategic development of the investment potential of the country's tourism industry. The purpose of the study is to substantiate the strategic directions of development of the investment potential of the tourism industry of Ukraine. The methodological framework includes indicative, process-based, scenario, structuring, and modelling approaches. A model of the functional platform of the international economic system has been proposed; this model forms the concept of state investment policy based on corporate socio-economic responsibility and supports the implementation of strategic directions for the development of the tourism industry. The article presents a system for measuring the corporate socio-economic responsibility of collective investment institutions and partnerships aimed to achieve the stability of economic results and other common goals, from the standpoint of a holistic view of the strategic development of the investment potential of the tourism industry of Ukraine in the international economic system. The typology of mathematical tools used to evaluate indicators of investment status and composite indices of investment stability in the tourism industry under conditions of international turbulence is disclosed. A methodical approach to the formation of indicative indicators that activate the investment development of the tourism industry in the regions of the country is proposed. Its advantage lies in providing a unified measurement base that enables the integration of indicators with different units (financial-investment, socio-ecological-economic, innovativeness of the infrastructural sphere of the tourism industry) into a single analytical system. The stages for implementing measures for the strategic development of the investment potential of the tourism industry under international turbulence have been developed. The economic and mathematical model constructed using fuzzy logic

methods is recommended to assess the influence of local budgets on regional differentiation in terms of investment potential development of the tourism industry, taking into account the complexity of formalizing the impact of various factors and the results derived from index-based evaluations. The practical value of the results lies in the planning of programs for the development of the tourism industry of Ukraine on the basis of cross-border partnership.

Keywords: international economic system, investment potential, tourism industry, military renewal, development strategy, tourism business, post-conflict period.

Постановка проблеми. У воєнний час низький рівень інвестиційної активності суб'єктів туристичного ринку за умов відсутності комплексу внутрішньої державної підтримки, призвів до збільшення кризових інвестиційних процесів та неспроможності здійснювати диверсифікацію розвитку індустрії туризму з причин глобальних викликів та загроз в країні [1]. В постконфліктному періоді розвитку національної економіки України частка туристичних послуг у структурі ВВП а також його споживання будуть зростати. В індустрію туризму будуть інтенсивно інтегруватись новітні інформаційно-комунікаційні технології, електронна торгівля, інші ресурси інформаційної економіки. Інвестиційні процеси в Україні (на сучасному етапі мають невисоку динаміку розвитку в індустрії туризму) у короткостроковій перспективі будуть координуватись новими механізмами інвестування інфраструктури туризму відповідно до міжнародних вимог, враховуючи потенціал туристичних ресурсів, який інтегрується в макроекономічну стратегію розвитку країни на засадах інноваційних форм ведення туристичного бізнесу та принципів диверсифікації розвитку економічної системи нашої держави в цілому. Зазначене твердження обґрунтовано в опублікованих працях автора [1; 2; 17; 19; 21].

Відповідно до вимог міжнародного туристичного простору та загроз, які пов'язані з функціонуванням поточного безвізового режиму з країнами-гігантами європейського туристичного бізнесу та впровадженням прозорості інвестиційної політики з поступовим виходом України на нову парадигму стратегічного розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму, розробляється державне регулювання інвестиційних процесів ринку туризму в післявоєнному періоді з метою підвищення економічної інтеграції суб'єктів туристичного ринку [2]. У цьому зв'язку актуальності набувають питання дослідження напрямків стратегічного розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму країни.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Так, аспекти розвитку інвестиційного потенціалу туристичної галузі знайшли відображення у наукових працях дослідників і багатьох вчених [3–7]. Дослідником [3] обґрунтовано вплив корпоративної соціальної відповідальності на ринкову вартість фірми в туризмі, зокрема, ринкову капіталізацію туроператорів. Автором [4] надано методологічні та методичні принципи економічної оцінки ефективності інвестиційних процесів, а також підхід до формування системи показників визначення ефективності інвестиції з урахуванням умов ринку. Вченим [5] досліджено можливості проектного фінансування у сприянні розвитку



підприємств через залучення додаткових інвестицій під реалізацію проектів. Автором [6] доведено доцільність переорієнтації потоків прямих іноземних інвестицій через неефективне використання іноземного капіталу в країнах-реципієнтах. Вченим [7] вивчено причини слабого інвестиційного клімату в Україні та недосконалості державної інвестиційної політики в інноваційній діяльності, а також виявлено специфічні риси інвестиційного механізму розвитку. Різні стратегічні напрями розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму сьогодні перебувають в площині економічної теорії та практики і є комплексними заходами, які потребують постійного удосконалення цілей, покращення функцій інститутів спільного інвестування у сфері туризму та її окремих компонентів (інфраструктури транспорту та сфери гостинності в мережі готельної індустрії тощо), які функціонують на платформі міжнародної економічної системи, а також на засадах корпоративної соціально-економічної відповідальності (КСЕВ) туристичного бізнесу.

З точки зору автора [8], платформа міжнародної економічної системи на засадах КСЕВ туристичного бізнесу охоплює різні економічні, правові, етичні та дискреційні очікування, які держава отримує від діяльності туристичних організацій в певний проміжок часу. Автори [9] визначають платформу міжнародної економічної системи на умовах КСЕВ як регламентовані міжнародним законом дії суб'єктів, що приводять до соціальних і економічних благ за межами інтересів фірм, організацій, асоціацій та окремої держави. Відомі вчені [10] визначають КСЕВ в міжнародній економічній системі індустрії туризму як загальне ставлення туристичних корпорації до усіх зацікавлених сторін (інвесторів). У свою чергу, до них відносять клієнтів, співробітників, власників, уряди конкретних країн, постачальників і конкурентів. Так, елементи соціально-економічної відповідальності туристичного бізнесу включають в себе інвестиції в співпрацю з економічно активними людськими ресурсами, трудові відносини, створення, постійне підтримання зайнятості, охорону навколишнього середовища й культурної спадщини, фінансові показники [11].

Автори [12] роблять акцент на прагненні до поліпшення добробуту спільноти за допомогою дискреційних практик бізнесу і внеску корпоративних ресурсів. Дослідник [13] зазначає: розвивати бізнес на засадах партнерських відносин із переосмисленням підходів до власного ділового іміджу та сумісної відповідальності в межах прямого та непрямого середовища міжнародної економічної системи, забезпечує умови розробки архітектурної конструкції взаємодії між стейкхолдерами, державою та інвесторами.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Існує потреба у постійному розвитку й вдосконаленні науково-методичного інструментарію реалізації інвестиційного потенціалу індустрії туризму на стратегічних засадах, що в сукупності формує алгоритми, засоби, способи та прийоми моделей розвитку територій країни.

Формулювання цілей статті (постановка завдання). Метою статті є розробка стратегічних напрямків розвитку інвестиційного потенціалу індустрії

туризму України в міжнародній економічній системі та підходів щодо їх реалізації на основі врахування інтересів туристичних регіонів в процесі інтеграції в глобальний туристичний простір.

Виклад основного матеріалу дослідження. Європейський вектор стратегічного розвитку інвестиційного потенціалу вітчизняної індустрії туризму зосереджений на функціонуванні міжнародної платформи КСЕВ, що розповсюджується на туристичний бізнес через загальну концепцію, згідно якої туристичні фірми вирішують добровільно внести інвестиційний вклад в економічну стабільність регіонів, підтримання економіки держави [6; 7; 14]. Концепція, яка інтегрується туристичними компаніями в діяльність, в тому числі в інвестиційні процеси, дозволяє вирішувати соціальні, економічні та екологічні проблеми, врегульовувати регламент взаємодії із зацікавленими сторонами (інвесторами) на добровільній основі [15; 16]. По-перше, платформа міжнародної економічної системи, що розвивається в межах КСЕВ туристичного бізнесу передбачає виконання зобов'язань між різними країнами на базі інститутів спільного інвестування (формування корпоративного, пайового та недержавного інвестиційного фонду) для створення партнерських відносин відповідно до законодавства іноземної юрисдикції на підставі або відповідно до договору з метою отримання прибутку й досягнення іншої спільної мети. Аспект знаходить відображення в результатах діяльності туристичних фірм (туристичних операторів, турагенцій, готельної індустрії), які оцінюють вплив дії КСЕВ на ефективність партнерських відносин та результати їх економічних відносин. По-друге, інвестиційні процеси суб'єктів індустрії туризму в межах міжнародних партнерських відносин та КСЕВ повинні виходити за рамки законів, що регламентовані державою й перевищувати її «мінімальні зобов'язання» [14]. По-третє [3], інвестиційні можливості різних суб'єктів індустрії туризму на засадах КСЕВ є дискреційними та реалізуються туристичним бізнесом на регіональному, національному, транскордонному рівнях. По-четверте, в межах платформи міжнародної економічної системи концепції «суспільство» і «соціальне» звужені до концепції «стейкхолдери – зацікавлені особи (інвестори) – соціальні потреби споживачів туристичних послуг» [9]. На противагу стейкхолдерам, які вимушені представляти інтереси держави на міжнародній арені та реагувати на різні потреби споживачів туристичних послуг в міжнародній економічній системі, зацікавлені сторони (інвестори) можуть представляти власні інтереси на регіональному, національному, а також транскордонному рівні для розширення власного впливу (реалізації мети) на формування інвестиційного потенціалу індустрії туризму.

Залежно від завдань та рівня деталізації передбачених цілей держави формується інвестиційний потенціал індустрії туризму, який відрізняється за суттю і за формою її ресурсного забезпечення. Усі стратегічні напрями розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму в країні можуть мати системний характер. Їх потрібно розглядати й вирішувати в тісному взаємозв'язку на платформі міжнародної економічної системи та на засадах КСЕВ туристичного

бізнесу. Системний підхід у якості напряму методології індустрії туризму визначає її як об'єкт із цілісною множиною елементів, що поєднані між собою зв'язками та партнерськими відносинами [12; 17]; уможливорює побудову якісної моделі стратегічного розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму на засадах міжнародної платформи економічної системи, яка реалізує КСЕВ суб'єктів туристичної галузі і демонструє спроможність вкладати інвестиційні ресурси, забезпечувати потреби споживачів і у взаємодії із державою відбудовувати економіку [4]. При цьому, індустрія туризму, в межах якої суб'єкти близько 50 галузей вкладають інвестиційні ресурси у розбудову економіки, демонструє типологію взаємодії двох груп ринку (споживачів туристичних послуг та суб'єктів, які надають ці послуги (туроператори та турагенти)), забезпечена міжнародною кон'юнктурою ринку та формує цілісний процес інвестування ресурсів на засадах корпоративною соціально-економічної відповідальності (рис. 1).



Рис. 1. Модель функціональної платформи міжнародної економічної системи, що формує концепт інвестиційної політики держави на засадах КСЕВ та реалізує стратегічні напрямки розвитку індустрії туризму
 Джерело: побудовано автором

З позиції цілісного уявлення про стратегічний розвиток інвестиційного потенціалу індустрії туризму в міжнародній економічній системі представлено діапазон виміру КСЕВ інститутів спільного інвестування і їх партнерські відносини з метою досягнення стабільності економічних результатів та іншої спільної мети (табл. 1).

Таблиця 1

Діапазон виміру КСЕВ інститутів спільного інвестування індустрії туризму в міжнародній економічній системі (МЕС)

Виміри	Кодування виміру	Діапазон вимірювання
Екологічний вимір	Корпоративна відповідальність інститутів спільного інвестування туристичного бізнесу за природне навколишнє середовище та культурну спадщину територій в межах МЕС	більш чисте довкілля; обсяг запланованих стратегічних заходів на відновлення природного навколишнього середовища та культурної спадщини туристичних дестинацій; екологічні проблеми в економічній діяльності туристичних
Соціальний вимір	Корпоративна соціальна відповідальність інститутів спільного інвестування туристичного бізнесу в партнерських відносинах; забезпечення інвестиційної політики і соціальних потреб споживачів туристичних послуг в межах МЕС	свідома корпоративна соціальна відповідальність інститутів спільного інвестування сприяє стабілізації розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму в державі; підписання партнерських угод на спільні інвестиційні проекти дозволяє забезпечити достатнім обсягом власних та іноземних інвестицій на формування позитивного соціального ефекту та визначити спроможність держави виконувати соціальні зобов'язання перед суспільством (споживачами туристичних послуг).
Економічно-інвестиційний вимір	Економічна відповідальність інститутів спільного інвестування туристичного бізнесу та створення позитивного ділового іміджу	свідома корпоративна економічна відповідальність, вклад інститутів спільного інвестування в розвиток інвестиційного потенціалу індустрії туризму; збереження рентабельності; ефективність інвестиційних процесів в мережевій взаємодії прямого та непрямого середовища МЕС.
Вимір зацікавлених сторін	Зацікавлені сторони або групи зацікавлених сторін (приватні інвестори) та їх інтеграція в міжнародний простір спільного інвестування	партнерська взаємодія та відповідальність суб'єктів індустрії туризму перед зацікавленими сторонами (приватними інвесторами); взаємодія туристичних операторів та турагентцій зі стейкхолдерами (урядами європейських держав, місцевими органами самоуправління, територіальними громадами); забезпечення потреб туристичних фірм у ресурсах; зацікавленість у міжнародному партнерстві та інтеграція зацікавлених сторін (приватних інвесторів) в міжнародний простір спільного інвестування.
Волюнтаристський вимір	Партнерство не передбачено та не регламентовано вимогами міжнародної конвенції спільного інвестування на засадах КСЕВ, але має цілісне уявлення про інвестиційний процес в індустрії туризму	свідомі дії партнерів, засновані на етичних цінностях, крім правових зобов'язань; добровільний внесок у розвиток інвестиційного потенціалу індустрії туризму держави.

Джерело: сформовано автором за джерелами [3; 6; 15; 16; 18]

Враховуючи діапазон виміру КСЕВ інститутів спільного інвестування як цілісного уявлення про стратегічний розвиток інвестиційного потенціалу індустрії туризму в міжнародній економічній системі, автором запропоновано його трактувати як такий, що уособлює в собі: міжнародні партнерські



відносини в індустрії туризму, які виникають на базі інститутів спільного інвестування між туристичними корпораціями, з однієї сторони, і стейкхолдерами, з іншої сторони (окрім акціонерів долучаються наймані працівники, менеджери, постачальники, споживачі, уряди європейських держав, місцеві органи самоуправління, територіальні громади), для здійснення інвестиційної політики в країні, враховує соціально-економічні, культурні характеристики із дотриманням прав людини, покращення безпеки розміщення споживачів туристичних послуг в місцях відпочинку, здійснення туристичних транспортних послуг, харчування, екскурсійного сервісу, розширення інфраструктури, зростання безпеки туристичної діяльності й рівня добробуту населення, створення умов для зменшення та усунення негативного впливу діяльності суб'єктів інших галузей економіки країни на довкілля і культурну спадщину туристичних дестинацій (покращення стану різних локацій), раціональне використання природних, культурних ресурсів, зростання економічної стабільності держави.

Частиною процесу розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму є оцінка ефективності стратегічних заходів та їх відповідних змін, що відбуваються на теренах військового конфлікту, стрімкої трансформації стереотипів старої моделі інвестиційної політики держави, інвестиційний механізм у складі якої деталізовано у дослідженні [7]. Зважаючи на неухильне віддалення від реального світу в бік формалізованих аксіом і математичних моделей, які мають лише непряме відношення до реальності в країнах з воєнними конфліктами (спровокували розрив економічного піднесення економіки) [19], що актуалізує науковий пошук та мотивує автора дослідження до розробки нової парадигми стратегічного піднесення індустрії туризму в післявоєнній історії і типології математичного інструментарію із симптоматикою оцінки індикаторів інвестиційного стану й зведених індексів інвестиційної стійкості індустрії туризму, враховуючи обсяги довоєнного потоку іноземних інвестицій в країну за міжнародної турбулентності. Так, без постійного розвитку і вдосконалення науково-методичного інструментарію, що в сукупності формує алгоритми, засоби, способи, прийоми і форми реалізації процесу ефективного оцінювання дослідницьких моделей розвитку туристичних територій, неможливо проаналізувати і оцінити реальні соціально-економічні проблеми в країні з послабленою стратегією вирішення [4]. Науково-методичний інструментарій дозволяє оцінити просторові потреби споживачів туристичних послуг, постійно досліджувати основні прогалини в партнерських відносинах щодо спільного інвестування на міжнародній платформі й удосконалювати їх відповідно сучасним вимогам.

Так, за умов відсутності в країні із слабкою економічною системою ефективної інноваційної конструкції розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму в її регіонах і передумов для реалізації стратегії у міжнародній економічній системі метою держави є зростання можливостей туристичних дестинацій на локальному рівні на базі активізації механізму бюджетного

інвестування і стимулювання економічних суб'єктів різних типів галузевого підпорядкування до прискорення інвестиційних процесів та впровадження інновацій у розбудову територій [19]. Це доводить доцільність розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму територіально-інноваційного типу, що важливо при поступовій інтеграції регіонів держави у міжнародну економічну систему.

Індикатори інвестиційного стану, а також зведені індекси інвестиційної стійкості виступають корисними методичними інструментами оцінювання рівня інвестиційного потенціалу індустрії туризму. За допомогою методів системного аналізу відбувається кількісна та якісна візуалізація індикаторів інвестиційного стану суб'єктів індустрії туризму. У свою чергу, це спрощує відображення великих об'ємів інформації. Методи оцінювання зведених індексів інвестиційної стійкості та розвитку індустрії туризму застосовуються, в основному, на міжнародному і національному рівнях [14; 19]. Однак, на думку автора, оцінювання зведених індексів інвестиційної стійкості та розвитку індустрії туризму на нижчих рівнях (держава або регіон), є також необхідною умовою для досягнення стабільності економічних результатів та інвестиційної діяльності суб'єктів індустрії туризму.

Є багато ініціатив у сфері оцінювання інвестиційного стану й аналізу стратегічних заходів на шляху до інвестиційної стійкості та розвитку індустрії туризму країни в умовах міжнародної турбулентності [3; 9], які відрізняються методикою оцінювання, масштабом застосування та широтою охоплення моделей, математичних інструментів, що визначають граничні межі, за якими досягаються нестійкі потреби як суспільні (державні), так і індивідуальні (окремого економічного суб'єкта) [20]. Проте інколи їх дії призводять до непоправних та незворотних наслідків для споживачів туристичних послуг та природного навколишнього середовища територій розміщення туристичних дестинацій. Тобто, в умовах воєнного конфлікту рівень небезпеки в стратегії розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму в конкретних її проявах є пріоритетним напрямком для дослідження (традиції, релігія, мораль, право, політика, економіка). Система безпеки в стратегії розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму має особливі взаємопов'язані аспекти (міжнародні та національні), оскільки в центрі уваги визначено не тільки суверенітет держави, міжнародні партнерські відносини між стейкхолдерами, зацікавленими сторонами (інвесторами) та споживачами туристичних послуг на засадах КСЕВ, а навіть окремі неузгоджені концепції загальнодержавного, регіонального, місцевого значення, в яких регулюються стимулятори та дестимулятори спільного інвестування за програмами відтворення туристичних дестинацій [8]. Як підсумок, визначиться вектор інвестиційної стійкості індустрії туризму держави при підтримці міжнародних партнерів із розробкою конкретних заходів та визначенням обсягу ресурсного забезпечення для їх вирішення [11]. Вважаємо, що при визначенні інтегрального індексу розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму держави на засадах агрегованої оцінки індикаторів

інвестиційної віддачі та зведених індексів інвестиційної ємкості слід зважати на дестимулятори стратегії стійкого інвестиційного розвитку регіонів країни. Це також може бути основною для подальшого моніторингу стратегії розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму країни із послабленою економічною системою в міжнародній економічній системі та її відновлення [1; 21]. Так, на початковому етапі реалізації (впровадження) стратегії розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму країни доцільно використовувати запропонований нижче методичний підхід щодо формування індикативних показників першого та другого рівнів, які активізують інвестиційний розвиток індустрії туризму в регіонах (рис. 2).

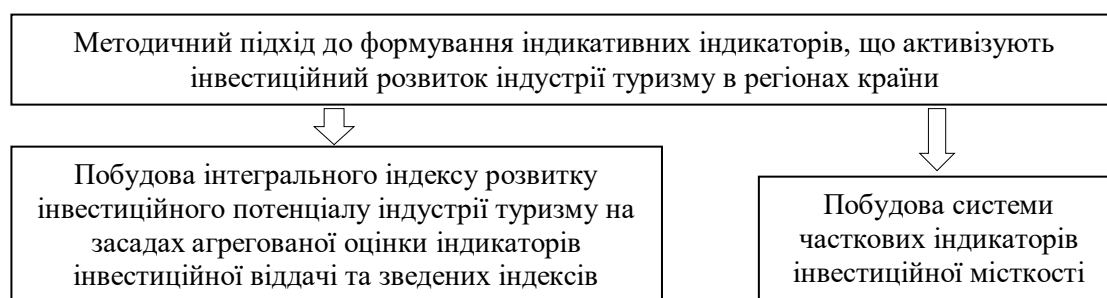


Рис. 2. Методичний підхід до формування індикативних показників, що активізують інвестиційний розвиток індустрії туризму в регіонах країни

Джерело: розроблено автором за джерелами [1; 2; 21]

Перевагами цього методичного підходу є імплементація вимірювальної бази, яка дає змогу об'єднання в єдиний аналітичний апарат розрахунку індикаторів із різними (фінансово-інвестиційні, соціо-еколого-економічні, інноваційності інфраструктурної сфери індустрії туризму) одиницями вимірювання, яка охоплює сферу дослідження і надає інтегральному індексу інвестиційного розвитку конкретного регіону з високим ступенем спроможності реалізувати стратегію розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму держави та інтегруватися в міжнародну економічну систему.

В контексті даного методичного підходу має сенс розробити методику розрахунку інтегрального індексу на основі факторів-стимуляторів та факторів-дестимуляторів із початковими стандартизованими індикаторами шести сфер стійкого інвестиційного розвитку регіону (економічно-інвестиційна, інфраструктурно-транспортна, екологічна (природно-ресурсна), соціально-культурна, інституційно-управлінська, інноваційно-технологічна). В майбутньому правильно визначені індикатори сфер дослідження дозволять ефективно приймати стратегічні рішення та активізувати механізм розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму країни з послабленою економічною системою з метою введення її в міжнародну економічну систему та створення критеріїв безпеки розвитку партнерських відносин, визначення вагових коефіцієнтів за методом головних компонентів, а також оцінювання

інституціональних складників спільного інвестування з урахуванням ефективної реалізації регіональних програм [13]. Наразі це дозволить в стратегічній перспективі удосконалити методику оцінки рейтингу регіонів в країні для вирішення проблеми диспропорційності їх інвестиційного розвитку у вигляді інтегральних кластерних комплексів, що взаємопов'язані та взаємозалежні в системі КСЕВ, для введення стратегічних альтернатив та різних сценаріїв нарощування інвестиційного потенціалу індустрії туризму. Так, для зменшення диспропорційності інвестиційного розвитку кожного з регіонів на засадах спільного інвестування та КСЕВ автором започатковано розробку комплексу механізмів за результатами прогнозування інвестиційного потенціалу в постконфліктному періоді розвитку індустрії туризму та розробленого механізму активізації [2], що стимулюватиме соціо-еколого-економічний розвиток та згодом підвищить конкурентоспроможність туристичних дестинацій.

Треба погодитись, що на фоні міжрегіональної диспропорційності інвестиційного розвитку регіонів країни можуть виникнути додаткові фактори-дестимулятори оцінки внутрішньо-регіональних диспропорцій туристичних дестинацій [10]. Тобто, виникає запит на методичний інструментарій, який уособлює оцінку внутрішньо-регіональних диспропорцій інвестиційного розвитку туристичних дестинацій за відсутності якісного і доступного масиву статистичної інформації щодо результатів здійснення інвестицій, інвестиційної діяльності [2; 21]. Проблему диспропорційності інвестиційного розвитку мають дивергенції на нижчому рівні (локальний), але вони обминаються механізмами злагодження диспропорційного розвитку туристичних дестинацій територіально-інноваційного типу. На думку автора, усунення локальних дивергенцій забезпечує зменшення локальних інвестиційних диспропорцій шляхом впровадження механізмів поліцентричного розвитку, створення локальних туристично-інвестиційних кластерів, розвитку публічно-приватного партнерства, застосування індикаторів просторової збалансованості інвестицій, посилення інституційної координації між громадами.

Оцінка зведених індексів інвестиційної ємкості і індикаторів інвестиційної віддачі регіонів країни на розвиток її індустрії туризму наразі враховує набір соціо-еколого-економічних детермінант, які задовольняють критерії активного циклу інвестиційного розвитку, за наявності вкладення власних і прямих іноземних інвестицій у туристичний продукт, що реалізується за запитами та потребами споживачів туристичних послуг у дестинаціях територіально-інноваційного типу, при цьому забезпечуючи освіченість населення та етично-культурні цінності, умови трудової зайнятості, доходи та витрати населення, виробничі процеси інших галузей економіки в регіонах, їх інвестиційні можливості та зовнішньоекономічний вектор росту, а також їх участь в інвестиційних проектах на розвиток індустрії туризму в умовах цифровізації екосистеми [14]. В цілому, реалізація заходів стратегічного розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму в умовах міжнародної турбулентності враховує сім етапів (рис. 3).

Соціо-еколого-економічні детермінанти, які задовольняють критеріям активного циклу інвестиційного розвитку регіонів, за наявності вкладення власних та прямих іноземних інвестицій у туристичний продукт дозволяють підвищити рівень соціальних стандартів якості життя населення в туристичних DESTINATIONАХ територіально-інноваційного типу із зростаючим потенціалом виробництва, підвищенням інвестиційної та інноваційної привабливості, підвищенням надійності енергозабезпечення та енергоефективності, ресурсозбереження, налагодженим соціальним діалогом й підвищенням корпоративної соціально-економічної відповідальності держави, бізнесу і місцевого населення [21]. Обґрунтовуючи модель розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму в DESTINATIONАХ, що формують регіони територіально-інноваційного типу, необхідно оцінювати похідні змінні інституціональних складників спільного інвестування в регіональних програмах, які включають в себе соціо-еколого-економічні детермінанти в частині податкового навантаження в структурі доходів місцевих бюджетів. Знання зазначених залежностей надає можливість коригування національної інвестиційної політики держави та політику в сфері соціально-економічного забезпечення регіонів.

Для оцінювання впливу місцевих бюджетів на диференціацію регіонів держави за рівнем розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму враховуючи складність формалізації впливу даних факторів автором рекомендовано економіко-математичну модель, побудовану з використанням методів нечіткої логіки (формула (1)) [4; 5; 14]:

$$Y = f(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8, x_9, x_{10}, x_{11}), \quad (1)$$

де, x_1 – індекс «Відтворення спільного інвестування в (регіоні) країні за підтримки міжнародних партнерів»; x_2 – індекс «Фінансування туристичних DESTINATIONАХ за рахунок місцевих бюджетів в диспропорційному інвестиційному середовищі регіону (країни) з послабленою економічною системою»; x_3 – індекс «Відтворення інвестиційної стійкості туристичних DESTINATIONАХ в диспропорційному інвестиційному середовищі регіону (країни) з послабленою економічною системою»; x_4 – індекс «Відтворення попиту на туристичні послуги в регіонах (країни) з послабленою економічною системою»; x_5 – індекс «Відтворення демографічної ситуації в диспропорційному інвестиційному середовищі регіоні (країни) з послабленою економічною системою»; x_6 – індекс «Соціальне середовище регіону (країни)»; x_7 – індекс «Комфортне життя в регіоні (країни)»; x_8 – індекс «Добробут населення в регіоні (країни)»; x_9 – індекс «Гідна праця в регіоні (країни)»; x_{10} – індекс «Рівень освіти в регіоні (країни)»; x_{11} – індекс «Екологічне середовище в регіоні (країни)».

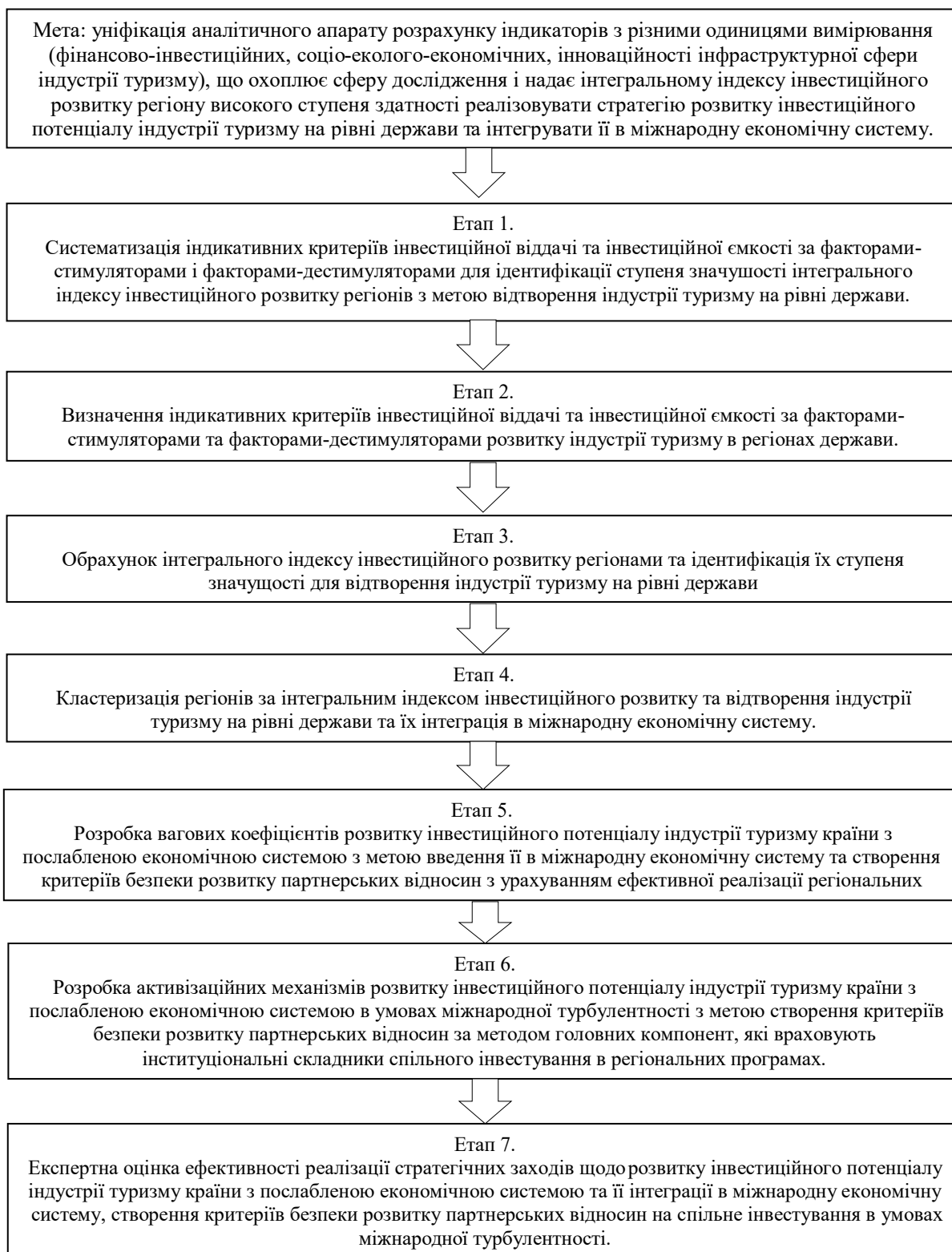


Рис. 3. Етапи реалізації заходів стратегічного розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму в умовах міжнародної турбулентності
Джерело: розроблено автором



Результати оцінювання по індексах подано у таблиці 2. Так, індекс I_{MB} показує поступове зростання впливу місцевих бюджетів на інвестиційний потенціал індустрії туризму у регіонах. Позитивна тенденція по роках свідчить про помірне вирівнювання локальних диспропорцій і нарощування фінансування туристичних дестинацій.

Таблиця 2

**Результати оцінювання впливу місцевих бюджетів на диференціацію регіонів держави за рівнем розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму
 (за умовними даними по індексах)**

Індекс	Роки		
	2022	2023	2024
x1 – «Відтворення спільного інвестування в (регіоні) країні за підтримки міжнародних партнерів»	0,6	0,65	0,7
x2 – «Фінансування туристичних дестинацій за рахунок місцевих бюджетів в диспропорційному інвестиційному середовищі регіону (країни) з послабленою економічною системою»	0,55	0,6	0,65
x3 – «Відтворення інвестиційної стійкості туристичних дестинацій в диспропорційному інвестиційному середовищі регіону (країни) з послабленою економічною системою»	0,5	0,55	0,6
x4 – «Відтворення попиту на туристичні послуги в регіонах (країни) з послабленою економічною системою»	0,6	0,62	0,65
x5 – «Відтворення демографічної ситуації в диспропорційному інвестиційному середовищі регіоні (країни) з послабленою економічною системою»	0,45	0,48	0,5
x6 – «Соціальне середовище регіону (країни)»	0,5	0,52	0,55
x7 – «Комфортне життя в регіоні (країні)»	0,55	0,57	0,6
x8 – «Добробут населення в регіоні (країні)»	0,5	0,53	0,55
x9 – «Гідна праця в регіоні (країні)»	0,48	0,5	0,52
x10 – «Рівень освіти в регіоні (країні)»	0,52	0,55	0,57
x11 – «Екологічне середовище в регіоні (країні)»	0,6	0,62	0,65
Інтегральний індекс (I_{MB})	0,534	0,562	0,590

Результати практичного використання формули для оцінювання впливу місцевих бюджетів на диференціацію регіонів за рівнем розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму знаходяться на стадії аналізування, після завершення якого автор має оприлюднити відповідні висновки, що є напрямком подальших наукових досліджень.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Відродження туризму країни у післявоєнний період передбачає систему заходів і завдань, спрямованих на подолання післявоєнної кризи туристичного сектору, відновлення подорожей шляхом побудови моделі стратегічного розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму, посилення інвестиційної привабливості територій, формування курортного ландшафту, різних зон відпочинку. В стресовому періоді війни відбулось нівелювання результату реалізації власної моделі прогнозування розвитку індустрії туризму, що призвело до збільшення

інвестиційних ризиків, послаблення інвестиційної політики країни, втрати частини зв'язків, ускладнення своєчасності міжнародного інвестування ресурсної компоненти туристичного сектора. Відносно внутрішніх джерел інвестування визнано, що сьогодні потреби індустрії туризму в прямих капіталовкладеннях значно перевищують існуючу на вітчизняному фінансовому ринку інвестиційну пропозицію. Саме тому гармонізація міжнародних відносин з відновлення високого рівня довіри іноземних інвесторів до бізнесу в індустрії туризму, зокрема, подолання просторової поляризації інвестиційних потоків, має врегульовуватись через впровадження нових реформ в економіці країни із додатковим залученням інвестиційних ресурсів для ресурсного забезпечення, а також економічної активності суб'єктів туристичного ринку. Представлено діапазон виміру КСЕВ інститутів спільного інвестування і їх партнерські відносини з метою досягнення стабільності економічних результатів та іншої спільної мети (екологічний, соціальний, економічно-інвестиційний, волонтаристський, вимір зацікавлених сторін) з позиції цілісного уявлення про стратегічний розвиток інвестиційного потенціалу індустрії туризму в міжнародній економічній системі. Практичну цінність має розроблена модель оцінювання впливу місцевих бюджетів на диференціацію регіонів держави за рівнем розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму, оскільки створює можливість застосування інтегральних та агрегатних індексів в реалізації стратегічних напрямків розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму, а також дозволяє проводити оперативний системний аналіз із можливістю коригування дії в сфері управління туризмом на регіональному та державному рівні. Автором розроблено етапи реалізації заходів стратегічного розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму в умовах міжнародної турбулентності, які можуть бути успішно реалізовані при плануванні програм розвитку індустрії туризму країни на засадах транскордонного співробітництва різних регіональних об'єднань з метою підтримки національної економічної системи України та її стратегічних напрямів щодо відтворення та реконструкцію основного та робочого капіталу сфери послуг та туристичних дестинацій на локальному рівні.

Усунення локальних дивергенцій забезпечує зменшення локальних інвестиційних диспропорцій шляхом впровадження механізмів поліцентричного розвитку, створення локальних туристично-інвестиційних кластерів, застосування індикаторів просторової збалансованості інвестицій, розвитку публічно-приватного партнерства, посилення інституційної координації між громадами. Перспективою подальших доробок є пошук напрямків вдосконалення математичного інструментарію оцінки післявоєнної стратегії розвитку інвестиційного потенціалу індустрії туризму та заходів з її реалізації.



Список використаних джерел

1. Tsviliy S., Ogloblina V., Demko V., Pavliuk A., Pisetskyi M. Potential of International Cooperation of Ukraine in the Geoeconomic Space of the Tourist Industry. *GeoJournal of Tourism and Geosites*. 2023. №49(3). P. 946–961. DOI:10.30892/gtg.49311-1095.
2. Tsviliy S., Mykhailik D., Ogloblina V., Gurova D., Korniienko O. The Mechanism of Activation of Investment Potential in the PostConflict Period of Development of the Tourism Industry. *Qubahan Academic Journal*. 2024. Vol. 4. №3. P. 175–194. DOI: 10.48161/qaj.v4n3a213.
3. Lee J. W. CSR Impact on the Firm Market Value: Evidence from Tour and Travel Companies Listed on Chinese Stock Markets. *Journal of Asian Finance Economics and Business*. 2020. №7(7). P. 159–167. DOI:10.13106/jafeb.2020.vol7.no7.159.
4. Гойко А. Ф. Методи оцінки ефективності інвестицій та пріоритетні напрями їх реалізації. Київ: ВІРА-Р, 1999. 320 с.
5. Куклік К. А. Проектне фінансування як фактор сприяння розвитку підприємств через реалізацію інвестиційних проектів. *Наукові праці НУХТ*. 2011. № 39. С. 66–70.
6. Melnyk T., Kasianok K., Diachenko O. Geostrategic Matrix of Foreign Direct Investment Redirection. *Scientific Bulletin of Polissia*. 2018. № 1(1(13)). С. 33–41. DOI: 10.25140/2410-9576-2018-1-1(13)-33-41.
7. Сорочишина Н. Інвестиційний механізм у складі державної політики у сфері залучення інвестицій на інноваційну діяльність. *Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University*. 2018. Том 29(68). №1. С. 152–160.
8. Makedon V., Krasnikova N., Krupskyi O., Stasiuk Y. Arrangement of Digital Leadership Strategy by Corporate Structures: A Review. *Ikonomicheskii Izsledvania*. 2022. №31(8). P. 19–40.
9. McWilliams A., Siegel D. Corporate Social Responsibility: A Theory of the Firm Perspective. *Academy of Management Review*. 2001. №26(1). P. 117–127. DOI: 10.5465/AMR.2001.4011987.
10. Trusova N., Krasnodied T., Demko V., Zakharchenko O., Morozova O., Katsemir Y. Guarantee of Safe Innovative Development of the Tourist Industry of Ukraine. *GeoJournal of Tourism and Geosites*. 2022. Vol. 41. №2. P. 422–432. DOI: 10.30892/gtg.41212-846.
11. Shayakhmetova L., Maidyrova A., Moldazhanov M. State Regulation of the Tourism Industry for Attracting International Investment. *Journal of Environmental Management and Tourism*. 2020. №11(6). 1489–1495. DOI: 10.14505/jemt.v11.6(46).19.
12. Макух Т.О., Стечишин Т.О. Інвестиційний потенціал як фактор підвищення ефективності використання фінансових ресурсів. *Фінанси України*. 2009. № 9. С. 67–77.
13. Петкова Л. Диверсифікація міжнародних інвестиційних стратегій в умовах глобальних структурних зрушень. *Фінансовий простір*. 2012. №4. С. 45–48.
14. Kerimkhulle S., et al. Using Technical and Structural Coefficients of Economic Statistics to Equalize Flows of Input-Output Table. *Lecture Notes in Networks & Systems*. 2023. Vol. 596. P. 501–511.
15. European Union. EU External Investment Plan. 2021. URL: https://euneighbourseast.eu/wp-content/uploads/2021/07/factsheet_eip_uk.pdf (дата звернення 11.09.2025).
16. Investment plans of the EU: Opportunities for Ukraine in the area of the European Green Deal implementation. 2021. URL: <https://dixigroup.org/wp-content/uploads/2021/01/investment-plans-of-the-eu.pdf> (дата звернення: 14.09.2025).
17. Trusova N., Tsviliy S., Mykhailik D., Ogloblina V., Marusei T. Innovative Incentives of the Tourism Industry in the Period of Post-Conflict Reconstruction of Ukraine. *Review of Economics and Finance*. 2022. №20. P. 1237–1248. DOI: 10.55365/1923.x2022.20.136.
18. Rudenko-Sudarieva L., Krysyuk R. Modern Factors of Development of International Investment. *Independent Auditor*. 2015. №14 (IV). P. 27–36.

19. Trusova N., Tsviliy S., Gurova D., Demko V., Samsonova V. Budget Instruments for Stimulating the Development of the Investment Potential of the Tourism Industry in Ukraine. *Economic Affairs*. 2023. Vol. 68. № 01s. P. 253–269. DOI: 10.46852/0424-2513.1s.2023.28.
20. Покатаєва К. Інвестиційна діяльність підприємств у глобальному середовищі: методичний інструментарій управління: монографія. Харків : ХНАДУ, 2009. 168 с.
21. Tsviliy S., Mykhailiyk D., Gurova D., Ogloblina V., Korniiienko O. Strategy for the Development of the Investment Potential of the Tourism Industry of Ukraine in the International Economic System. *Theoretical and Practical Research in Economic Fields*. 2024. Vol. 15. №3. P. 601–619. DOI: 10.14505/tpref.v15.3(31).08.

References

1. Tsviliy, S., Ogloblina, V., Demko, V., Pavliuk A., & Pisetskyi, M. (2023). Potential of International Cooperation of Ukraine in the Geoeconomic Space of the Tourist Industry. *GeoJournal of Tourism and Geosites*, 49(3), 946–961. 10.30892/gtg.49311-1095.
2. Tsviliy, S., Mykhailiyk, D., Ogloblina, V., Gurova, D., & Korniiienko, O. (2024). The Mechanism of Activation of Investment Potential in the PostConflict Period of Development of the Tourism Industry. *Qubahan Academic Journal*, vol. 4, issue 3, 175–194. 10.48161/qaj.v4n3a213.
3. Lee, J. W. (2020). CSR Impact on the Firm Market Value: Evidence from Tour and Travel Companies Listed on Chinese Stock Markets. *Journal of Asian Finance Economics and Business*, 7(7), 159-167. 10.13106/jafeb.2020.vol7.no7.159.
4. Goyko, A. (1999). *Methods of Assessing the Effectiveness of Investments & Priority Directions for their Implementation*. Kyiv: Vira-R. [in Ukrainian].
5. Kuklik, K. (2011). Project Financing as a Factor Contributing to the Development of Enterprises through the Implementation of Investment Projects. *Naukovi pratsi NUKhT – Scientific Works of NUHT*, 39, 66–70. [in Ukrainian].
6. Melnyk, T., Kasianok, K., & Diachenko, O. (2018). Geostrategic Matrix of Foreign Direct Investment Redirection. *Scientific Bulletin of Polissia*, vol. 1, issue 13, 33–41. 10.25140/2410-9576-2018-1-1(13)-33-41.
7. Sorochyshina, N. (2018). State Policy in the Sphere of Attracting Investments for Innovative Activities. *Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University*, vol. 29(68), issue 1, 152–160. [in Ukrainian].
8. Makedon, V., Krasnikova, N., Krupskyi, O., & Stasiuk, Y. (2022). Arrangement of Digital Leadership Strategy by Corporate Structures: A Review. *Ikonomicheski Izsledvania*, issue 31(8). 19-40.
9. McWilliams, A., & Siegel, D. (2001). Corporate Social Responsibility: A Theory of the Firm Perspective. *Academy of Management Review*, 26(1), 117-127. 10.5465/AMR.2001.4011987.
10. Trusova, N., Krasnodied, T., Demko, V., Zakharchenko, O., Morozova, O., & Katsemir, Y. (2022). Guarantee of Safe Innovative Development of the Tourist Industry of Ukraine. *GeoJournal of Tourism and Geosites*, vol. 41, issue 2, 422–432. 10.30892/gtg.41212-846.
11. Shayakhmetova, L., Maidyrova, A., & Moldazhanov, M. (2020). State Regulation of the Tourism Industry for Attracting International Investment. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 11(6), 1489-1495. 10.14505/jemt.v11.6(46).19.
12. Makukh, T., & Stechyshyn, T. (2009). Investment Potential as a Factor in Increasing the Efficiency of the Use of Financial Resources. *Finances of Ukraine*, 9, 67-77.
13. Petkova, L. (2012). Diversification of International Investment Strategies in the Context of Global Structural Changes. *Finansovyi prostir – Financial Space*, 4(8), 45–48. [in Ukrainian].
14. Kerimkhulle, S., et al. (2023). Using Technical and Structural Coefficients of Economic Statistics to Equalize Flows of Input-Output Table. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 596, 501-511. 10.1007/978-3-031-21435-6_44.



15. European Union. (2021). EU External Investment Plan. https://euneighbourseast.eu/wp-content/uploads/2021/07/factsheet_eip_uk.pdf
16. Investment plans of the EU: Opportunities for Ukraine in the area of the European Green Deal implementation. (2021). <https://dixigroup.org/wp-content/uploads/2021/01/investment-plans-of-the-eu.pdf>
17. Trusova, N., Tsviliy, S., Mykhailik, D., Ogloblina, V., & Marusei, T. (2022). Innovative Incentives of the Tourism Industry in the Period of Post-Conflict Reconstruction of Ukraine. *Review of Economics and Finance*, 20, 1237–1248. 10.55365/1923.x2022.20.136.
18. Rudenko-Sudarieva, L., & Krysyuk, R. (2015). Modern Factors of Development of International Investment. *Independent Auditor*, 14 (IV), 27–36.
19. Trusova, N., Tsviliy, S., Gurova, D., Demko, V., & Samsonova, V. (2023). Budget Instruments for Stimulating the Development of the Investment Potential of the Tourism Industry in Ukraine. *Economic Affairs*, vol. 68, issue 01s, 253–269. 10.46852/0424-2513.1s.2023.28.
20. Pokatayeva, K. (2009). *Investment Activity of Enterprises in the Global Environment: Methodical Toolkit of Management*. Kharkiv: Kharkiv National Automobile and Highway University. [in Ukrainian].
21. Tsviliy, S., Mykhailik, D., Gurova, D., Ogloblina, V., & Korniienko, O. (2024). Strategy for the Development of the Investment Potential of the Tourism Industry of Ukraine in the International Economic System. *Theoretical and Practical Research in Economic Fields*, vol. 15, issue 3, 601–619. 10.14505/tpref.v15.3(31).08.

Отримано:	15.09.2025	Beérkezett:	2025.15.09	Received:	15.09.2025
Прийнято до друку:	10.11.2025	Elfogadva:	2025.11.10	Accepted:	10.11.2025
Опубліковано:	17.12.2025	Megjelent:	2025.12.17	Published:	17.12.2025