



DOI 10.58423/2786-6742/2026-14-363-384

УДК 657:004.9

Вікторія МАКАРОВИЧ

доктор економічних наук, доцент,
професор кафедри обліку та фінансів,
Закарпатський угорський університет імені Ференца Ракоці II
м. Берегове, Україна

ORCID ID: [0000-0002-0684-7072](https://orcid.org/0000-0002-0684-7072)

Scopus Author ID: [57210844509](https://orcid.org/57210844509)

e-mail: makarovich.viktoria@kmf.org.ua
(Corresponding author)

Наталія СТОЙКА

кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри обліку та фінансів,
Закарпатський угорський університет імені Ференца Ракоці II
м. Берегове, Україна

ORCID ID [0000-0002-7494-4333](https://orcid.org/0000-0002-7494-4333)

Ганна ХОМЕНКО

кандидат економічних наук, доцент,
Доцент кафедри інформаційних систем в управлінні та обліку,
Державний університет «Житомирська політехніка»
м. Житомир, Україна

ORCID ID [0000-0002-6337-3635](https://orcid.org/0000-0002-6337-3635)

ВІДКРИТІ ДАНІ ТА ЦИФРОВІ ПЛАТФОРМИ В ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ

Анотація. Цифровізація господарської діяльності істотно розширює інформаційне середовище бухгалтерського обліку. Поряд із внутрішніми обліковими даними дедалі більшого значення набувають відомості з державних реєстрів, відкритих інформаційних систем і цифрових аналітичних платформ. Вони дають можливість уточнювати характеристики контрагентів, виявляти зміни у їх діяльності та отримувати додаткові сигнали, здатні впливати на професійне судження бухгалтера. Однак, сама наявність відкритих даних не забезпечує їх автоматичної придатності для облікових цілей. Необхідним є встановлення зв'язку між зовнішньою інформацією та конкретним об'єктом бухгалтерського обліку. Саме це визначило спрямованість проведеного дослідження. Його метою стало теоретичне обґрунтування місця відкритих даних і цифрових аналітичних платформ в інформаційно-аналітичному забезпеченні бухгалтерського обліку та розроблення підходу до їх використання у процесі формування професійних облікових рішень. Методологічною основою дослідження обрано функціональний підхід, за якого цінність зовнішніх даних визначається їх здатністю підтримувати конкретне облікове завдання. Наукові підходи до використання зовнішньої інформації опрацьовано шляхом аналізу, синтезу та теоретичного узагальнення. Стан



This is an Open Access article distributed under the terms of the [Creative Commons CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



розвитку відкритих даних в Україні оцінено із застосуванням описової статистики та порівняльного аналізу. Функціональна систематизація дала змогу згрупувати первинні відкриті джерела за характером їх інформаційної ролі, а концептуальне і структурно-логічне моделювання використано для побудови моделі включення зовнішніх даних до бухгалтерського обліку. У результаті дослідження обґрунтовано розмежування первинних відкритих джерел і цифрових платформ. Державні ресурси формують вихідний масив зовнішньої інформації, тоді як цифрові платформи виконують роль проміжної інформаційно-аналітичної ланки, що забезпечує її агрегування, зіставлення та аналітичне опрацювання. Для впорядкування відкритих даних запропоновано п'ять інформаційних контурів, які відображають їх функціональне призначення для бухгалтерського обліку. Окремо визначено три форми включення зовнішньої інформації до облікового процесу: підтверджувальну, оцінювальну та сигнальну. На цій основі розроблено модель взаємодії відкритих даних, цифрових платформ і внутрішньої облікової інформації. Центральним елементом моделі виступає перевірка функціональної релевантності зовнішніх відомостей щодо конкретного об'єкта обліку. Такий підхід дозволяє уникнути механічного перенесення зовнішніх даних до облікової системи та зберегти визначальну роль професійного судження бухгалтера. Практична цінність одержаних результатів полягає у можливості їх застосування для розширення інформаційної бази облікових рішень, зокрема під час аналізу надійності контрагентів, ідентифікації ризиків та уточнення професійних оцінок бухгалтера. Подальші дослідження доцільно спрямовані на апробацію розробленого підходу в практичних умовах та оцінювання можливостей його застосування щодо різних об'єктів бухгалтерського обліку.

Ключові слова: відкриті дані; цифрові платформи; бухгалтерський облік; інформаційно-аналітичне забезпечення; професійне судження; інформаційні контури.

JEL Classification: M41, M15, O33.

Absztrakt. A gazdasági tevékenység digitalizációja jelentősen kiszélesíti a számvitel információs környezetét. A belső számviteli adatok mellett egyre nagyobb jelentőségre tesznek szert az állami nyilvántartásokból, nyílt információs rendszerekből és digitális analitikai platformokról származó adatok. Ezek lehetővé teszik az üzleti partnerek jellemzőinek pontosítását, tevékenységükben bekövetkező változások azonosítását, valamint olyan további jelzések feltárását, amelyek befolyásolhatják a könyvelő szakmai megítélését. Ugyanakkor a nyílt adatok pusztán rendelkezésre állása önmagában még nem teszi őket automatikusan alkalmassá számviteli célú felhasználásra. Ehhez szükséges az összefüggés feltárása a külső információ és a számvitel valamely konkrét tárgya között. Ez a körülmény határozta meg a kutatás irányát. A tanulmány célja a nyílt adatok és a digitális analitikai platformok helyének elméleti megalapozása a számvitel információs-analitikai támogatásában, valamint olyan megközelítés kidolgozása, amely elősegíti alkalmazásukat a szakmai számviteli döntések kialakítása során. A kutatás módszertani alapját a funkcionális megközelítés képezi, amely szerint a külső adatok értékét az határozza meg, hogy mennyiben képesek támogatni egy konkrét számviteli feladat megoldását. A külső információk alkalmazására vonatkozó tudományos megközelítések vizsgálata elemzés, szintézis és elméleti általánosítás révén történt. Az ukrajnai nyílt adatok fejlődési szintjének értékelésére leíró statisztikát és összehasonlító elemzést alkalmaztunk. A funkcionális rendszerezés lehetővé tette az elsődleges nyílt források csoportosítását információs szerepük alapján, míg a konceptuális és strukturális-logikai modellezést a külső adatok számvitelbe történő bevonására szolgáló modell kialakítására használtuk. A kutatás eredményeként elméletileg megalapozásra került az elsődleges nyílt források és a digitális platformok megkülönböztetése. Az állami információforrások a külső információk kiinduló adatállományát képezik, míg a digitális platformok köztes információs-analitikai láncszemként működnek, biztosítva azok aggregálását, összevetését és analitikai feldolgozását. A nyílt adatok rendszerezése érdekében öt információs kontúr került meghatározásra, amelyek azok számviteli funkcionális rendeltetését tükrözik. Emellett a külső információ számviteli

folyamatba történő bevonásának három formáját különítettük el: megerősítő, értékelő és jelző funkciót. E megközelítés alapján kidolgozásra került a nyílt adatok, a digitális platformok és a belső számviteli információk kölcsönhatásának modellje. A modell központi eleme a külső információ funkcionális relevanciájának vizsgálata a konkrét számviteli tárgyhoz viszonyítva. Ez a megközelítés lehetővé teszi a külső adatok számviteli rendszerbe történő mechanikus átvitelének elkerülését, és megőrzi a könyvelő szakmai megítélésének meghatározó szerepét. A kapott eredmények gyakorlati jelentősége abban rejlik, hogy alkalmazásuk hozzájárulhat a számviteli döntések információs bázisának bővítéséhez, különösen az üzleti partnerek megbízhatóságának értékelése, a kockázatok azonosítása, valamint a könyvelői szakmai megítélés pontosítása során. A további kutatásokat célszerű a kidolgozott megközelítés gyakorlati körülmények közötti tesztelésére, valamint különböző számviteli objektumok tekintetében történő alkalmazhatóságának értékelésére irányítani.

Kulcsszavak: nyílt adatok; digitális platformok; számvitel; információs-analitikai támogatás; szakmai megítélés; információs kontúrok.

Abstract. The digitalisation of business activity substantially expands the information environment of accounting. Alongside internally generated accounting data, information obtained from state registers, open information systems, and digital analytical platforms is becoming increasingly important. Such sources make it possible to clarify counterparties' characteristics, identify changes in their activities, and obtain additional signals that may influence accountants' professional judgement. However, the mere availability of open data does not automatically make them suitable for accounting purposes. Their relevance depends on establishing a meaningful relationship between external information and a specific accounting object. This consideration determined the focus of the present study. Its aim is to provide a theoretical justification for the role of open data and digital analytical platforms in the information and analytical support of accounting and to develop an approach to their use in the formation of professional accounting decisions. The methodological framework of the study is based on a functional approach, according to which the value of external data is determined by their capacity to support a specific accounting task. Existing scholarly approaches to the use of external information were examined through analysis, synthesis, and theoretical generalisation. The development of open data in Ukraine was assessed using descriptive statistics and comparative analysis. Functional systematisation was applied to group primary open sources according to their informational role, while conceptual and structural-logical modelling was used to construct a model for incorporating external data into accounting. The study substantiates the distinction between primary open sources and digital platforms. State resources generate the initial body of external information, whereas digital platforms act as an intermediary information and analytical layer that facilitates the aggregation, comparison, and analytical processing of such information. To structure open data, five information circuits are proposed, reflecting their functional purpose in accounting. In addition, three forms of incorporating external information into the accounting process are identified: confirmatory, evaluative, and signalling. On this basis, a model of interaction between open data, digital platforms, and internal accounting information is developed. The central element of the model is the assessment of the functional relevance of external information to a specific accounting object. This approach helps to avoid the mechanical transfer of external data into the accounting system and preserves the decisive role of the accountant's professional judgement. The practical value of the findings lies in their potential to broaden the information base underpinning accounting decisions, particularly in assessing counterparty reliability, identifying risks, and refining accountants' professional judgements. Further research should focus on testing the proposed approach in practical settings and assessing its applicability to different accounting objects.

Keywords: open data; digital platforms; accounting; information and analytical support; professional judgement; information contours.



Постановка проблеми. Розвиток цифрових технологій поступово змінює інформаційну основу бухгалтерської діяльності. Облікові дані підприємства вже не є єдиним джерелом інформації для прийняття професійних рішень. Важливе місце посідають зовнішні інформаційні ресурси, доступ до яких забезпечується через відкриті державні дані та публічні реєстри.

Такі джерела дають змогу отримати відомості про контрагента ще до здійснення господарської операції та надалі відстежувати зміни у його діяльності. Частина інформації характеризує правовий статус суб'єкта господарювання. Інша дає уявлення про його фінансовий стан або наявність обставин, що можуть свідчити про підвищений ризик співпраці. Окреме інформаційне значення мають відомості про судові та виконавчі процеси. Їх використання розширює можливості попередньої оцінки надійності контрагента.

Для бухгалтерського обліку важливим є можливість використання відкритих даних у процесі підготовки та обґрунтування професійних рішень. Зовнішня інформація може доповнювати внутрішні облікові дані та давати підстави для формування додаткових індикаторів ризику. Такі індикатори можуть бути використані під час оцінювання стану розрахунків із контрагентами або при визначенні необхідності посилення контрольних процедур. Їх зміст також може враховуватися при формуванні професійного судження бухгалтера.

Значний обсяг відкритих даних ускладнює їх безпосереднє використання. Інформація міститься у різних джерелах, має неоднакову структуру та потребує додаткового опрацювання. Особливого значення у цьому процесі набувають цифрові аналітичні платформи. Їх функціональне призначення полягає в акумулюванні відомостей із різних відкритих джерел, їх систематизації, зіставленні та аналітичному опрацюванні. У результаті розрізнені дані можуть трансформуватися в систему індикаторів, придатних для використання під час перевірки контрагентів, оцінювання ризиків, виконання контрольних процедур та формування професійного судження бухгалтера.

За таких умов відкриті дані та цифрові аналітичні платформи доцільно розглядати як складову інформаційно-аналітичного забезпечення бухгалтерського обліку. Це зумовлює необхідність теоретичного обґрунтування їх місця в обліковій системі, визначення напрямів використання зовнішніх інформаційних ресурсів та встановлення взаємозв'язку між сформованими на їх основі професійними рішеннями у сфері бухгалтерського обліку.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Проблематика використання відкритих джерел даних у бухгалтерському обліку протягом останніх років посідає помітне місце у наукових дослідженнях. Безпосередньо проблему використання зовнішніх даних у бухгалтерському обліку досліджують А. Чеонг, Х. К. Дуан, Ц. Хуан, М. А. Вашархеї та Ч. А. Чжан [15]. Автори обґрунтовують можливість залучення даних, що виникають незалежно від внутрішньої інформаційної системи підприємства, до процесів вимірювання та підтвердження економічної інформації. Зовнішні дані розглядаються ними як інформаційний

ресурс, здатний доповнювати традиційні облікові відомості та використовуватися для їх незалежної перевірки. Такий підхід фактично розширює межі інформаційної бази бухгалтерського обліку: поряд із даними, сформованими самим суб'єктом господарювання, до аналітичного процесу залучаються відомості з незалежних зовнішніх джерел.

Д. Ніссім розглядав взаємозв'язок між великими даними, бухгалтерською інформацією та оцінюванням вартості. Автор звертає увагу на зростання доступності машиночитаних фінансових даних та можливість їх поєднання з інформацією іншого походження. Окремий напрям становить використання таких даних для прогнозування фінансових результатів і виявлення викривлень фінансової інформації. В рамках дослідження автор акцентував увагу щодо комплементарності: нові інформаційні ресурси не усувають значення бухгалтерських даних, а розширюють можливості їх аналітичної інтерпретації [21].

М. Д. Малендорф, М. А. Мартін та Д. Сміт використовують поняття "інноваційні дані" та показують можливість включення до обліку інформації, яка раніше не належала до його звичної інформаційної бази. У дослідженні розроблено матрицю, що пов'язує нові джерела даних із завданнями управлінського обліку. Такий підхід зміщує акцент із походження інформації на її здатність підтримувати управлінські рішення та контроль [20]. Для дослідження відкритих даних ця позиція дає підстави оцінювати зовнішню інформацію передусім через її функціональну придатність для конкретного облікового завдання.

Питання практичного включення зовнішньої інформації з відкритих даних до професійних обліково-аналітичних процедур розглянуто Т. Каструп, М. Грант та Ф. Нільссон [18]. На матеріалах практики фінансової перевірки однієї з компаній «Великої четвірки» автори дослідили використання аналітики даних при перевірці підприємств. Особлива увага приділена зовнішнім нефінансовим даним. Проведене дослідження показало, що можливості їх використання обмежуються тоді, коли аналітик не може встановити зрозумілий зв'язок між зовнішнім інформаційним сигналом і фінансовими показниками підприємства. Не менш важливою виявилась можливість простежити походження інформації та підтвердити її достовірність. Отже, цінність зовнішніх даних для облікової практики залежить не стільки від їх обсягу, скільки від можливості пов'язати отриману інформацію з конкретним економічним показником або ризиком [18].

К. Лі, Н. Лі та Ф. Чжан [16], використовують інформацію про економічні зв'язки підприємства з відкритих даних для виявлення бухгалтерського шахрайства. Автори зіставили динаміку продажів постачальників із даними про закупівлі їхніх клієнтів. На цій основі було сформовано два додаткові показники, які виявили прогностичну здатність щодо шахрайського відображення доходів. Включення таких показників до моделі оцінювання підвищило точність виявлення шахрайства на позавибіркових даних. Дослідження має принципове



значення для розуміння інформаційної ролі зовнішніх даних: відомості про контрагентів можуть виступати не лише довідковою інформацією, а й основою для формування аналітичних індикаторів, пов'язаних із достовірністю облікових показників [16].

Й. Сун та співавтори систематизували понад 100 наукових праць, опублікованих упродовж 2015–2023 рр. [27]. Автори показують, що джерела інформації, які перебувають поза традиційною фінансовою звітністю, уже використовуються для оцінювання діяльності підприємств. Окремий напрям їх застосування пов'язаний із кредитним ризиком та виявленням фінансового шахрайства. Альтернативні дані автори поділяють на три групи. Одна з них формується поведінкою користувачів цифрового середовища. Інша виникає безпосередньо в комерційних процесах. Третя ґрунтується на інформації, отриманій із технічних та сенсорних джерел [27]. Така систематизація важлива для бухгалтерського обліку, оскільки дозволяє розглядати зовнішню інформацію не як однорідну сукупність відомостей, а з позиції походження даних та їх придатності для вирішення конкретного аналітичного завдання.

У вітчизняних наукових публікаціях досліджувана проблематика розвивається переважно через вивчення цифровізації обліку. Так, Н. І. Рижикова, Н. О. Бірченко та Р. М. Остапенко аналізують інтеграцію бізнес-аналітики в бухгалтерські інформаційні системи України. Ними обґрунтовано можливість поєднання облікових систем з інформацією, що надходить з інших джерел. Серед прикладів використання відкритих даних розглядається Prozorro [14]. Проте основний предмет роботи становить технологічна інтеграція бізнес-аналітики, а методика використання конкретних відкритих даних для формування бухгалтерських оцінок не розробляється.

Н. Б. Кащена, Р. М. Остапенко та В. О. Велієва характеризують бізнес-аналітику через послідовну роботу з даними, результатом якої має бути інформація, придатна для прийняття рішень. У дослідженні розмежовуються різні рівні аналітичної обробки. Такий підхід є важливим для визначення функції цифрової платформи в бухгалтерському обліку. Її роль не повинна обмежуватися технічним накопиченням відомостей. Практична цінність виникає на етапі їх інтерпретації та перетворення на аналітичний сигнал [12].

Т. Демченко досліджувала практичне використання цифрової аналітичної платформи в обліково-аналітичному забезпеченні [4]. При аналізі дебіторської заборгованості п'яти підприємств авторка використала фінансову звітність, доступ до якої отримано через Ю-контроль. На її основі проведено аналіз показників та встановлено взаємозв'язок між чистим доходом і дебіторською заборгованістю. У цьому випадку цифрова платформа фактично виконує функцію інформаційного посередника між відкритими даними підприємств та їх подальшим обліково-аналітичним опрацюванням. Разом із тим можливості Ю-контроль досліджуються переважно як спосіб доступу до фінансової звітності [4].

Проведений аналіз досліджень дозволяє визначити межу між уже одержаними науковими результатами та питаннями, що залишаються недостатньо розробленими. Зарубіжними авторами доведена інформаційна цінність зовнішніх і альтернативних даних. Сформовано підходи до їх аналітичного опрацювання та досліджено вплив походження даних на прийняття рішень. Вітчизняні науковці переважно зосереджуються на цифровізації обліку та вплив цифровізації на обліково-аналітичне забезпечення. Недостатньо дослідженим залишається механізм включення відкритих даних до інформаційно-аналітичного забезпечення бухгалтерського обліку.

Формулювання цілей статті. Метою статті є теоретичне обґрунтування місця відкритих даних і цифрових аналітичних платформ в інформаційно-аналітичному забезпеченні бухгалтерського обліку та розроблення підходу до їх використання у процесі формування професійних облікових рішень.

Методи та методологія. Методологічну основу дослідження становить функціональний підхід до відкритих даних як складової інформаційно-аналітичного забезпечення бухгалтерського обліку. У дослідженні використано методи аналізу, синтезу та теоретичного узагальнення для опрацювання наукових підходів до використання зовнішніх даних у бухгалтерському обліку; описову статистику і порівняльний аналіз - для оцінювання стану розвитку відкритих даних в Україні; функціональну систематизацію - для групування первинних відкритих джерел за характером їх інформаційної ролі; порівняльно-функціональний аналіз - для розмежування агрегування та аналітичного опрацювання даних цифровими платформами. Методи концептуального та структурно-логічного моделювання застосовано для обґрунтування підтверджувальної, оцінювальної та сигнальної форм використання відкритих даних і побудови моделі їх включення до інформаційно-аналітичного забезпечення бухгалтерського обліку.

Основні результати дослідження. Масштаби використання відкритих даних значною мірою визначаються рівнем розвитку національної інфраструктури їх оприлюднення. За результатами Open Data Maturity 2025, Україна зберігає високі позиції серед європейських країн. Загальний показник зрілості відкритих даних становив 97,1 %. За компонентом державної політики Україна отримала 100 %, за розвитком національного порталу - 94,0 %, за якістю даних - 94,4 %. Максимальне значення 100 % зафіксовано також за показником впливу відкритих даних [23]. Порівняно з 2024 р. загальна оцінка не змінилася [22]. Це свідчить про сформованість інституційної основи відкритих даних та водночас про досягнення рівня, за якого подальший розвиток дедалі більше залежить не від самого факту оприлюднення інформації, а від її якості й практичного повторного використання.

Станом на 12 липня 2026 р. на Єдиному державному вебпорталі відкритих даних розміщено 36 959 наборів даних [7]. Значна частина інформації представлена у форматах, придатних для подальшого машинного опрацювання.

Така структура має принципове значення для інформаційно-аналітичного забезпечення бухгалтерського обліку. Машиночитаний формат створює технічну можливість переглядати відкриті відомості, інтегрувати їх до інформаційних систем та автоматизувати подальше аналітичне опрацювання.

Разом із тим кількість оприлюднених наборів не є достатньою характеристикою їх практичної придатності. Особливо це стосується даних, пов'язаних із фінансово-господарською діяльністю підприємств. За даними, оприлюдненими Оpendатабот, у березні 2025 р. показник якості відкритих даних в Україні становив лише 44,21 %. Роком раніше він дорівнював 42,37 %, тоді як до початку повномасштабної війни досягав 57,6 % (рис.1) [13]. Найнижчу оцінку серед центральних органів влади отримала Державна податкова служба - 0,2 %. Причиною стала обмежена публікація наборів, значна частина яких має безпосереднє значення для перевірки суб'єктів господарювання. Наприкінці 2025 р. рівень відкритості, за оцінкою цієї платформи, продовжував коливатися поблизу 44 % [3].

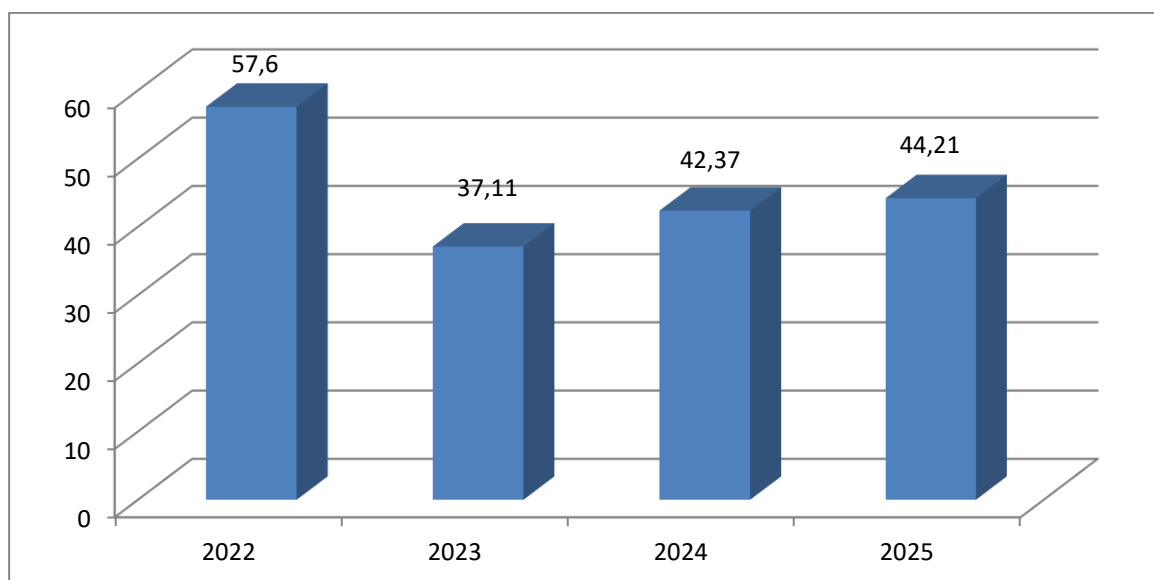


Рис. 1. Динаміка рівня відкритості даних в Україні за 2022–2025 рр., % [13].

Таким чином, динаміка рівня відкритості державних даних в Україні свідчить про поступове відновлення доступності даних після різкого скорочення у 2023 р. За 2023–2025 рр. показник зріс на 7,1 в.п., однак у 2025 р. залишався на 13,39 в.п. нижчим за довоєнний рівень. Таким чином, було компенсовано лише близько 34,7 % втрати відкритості, зафіксованої після початку повномасштабного вторгнення.

Співставлення двох груп показників виявляє суттєву особливість розвитку відкритих даних в Україні. Висока оцінка Open Data Maturity [23] характеризує

сформованість інституційного та технологічного середовища, тоді як показники оцінки відкритості даних Opendatabot [13] відображають фактичну доступність і якість конкретних наборів, необхідних користувачам. Отже, високий рівень зрілості національної системи відкритих даних не означає однакової доступності всіх інформаційних ресурсів.

Для бухгалтерського обліку це розмежування має принципове значення. Оскільки, статистичні дані дають підстави констатувати, що в Україні вже сформовано значний масив зовнішньої інформації, потенційно релевантної для бухгалтерського обліку. Однак, наявність даних ще не означає їх автоматичної придатності для професійного рішення бухгалтера. Між відкритим набором даних і бухгалтерською оцінкою існує проміжний аналітичний етап. Саме на ньому необхідно визначити достовірність інформації, встановити її зв'язок із конкретним контрагентом або господарською операцією та сформулювати індикатор, зміст якого може бути врахований при оцінюванні відповідного об'єкта обліку. Ця обставина визначає необхідність подальшої систематизації відкритих даних не за джерелом їх походження, а за їх інформаційною цінністю для бухгалтерського обліку.

Державні реєстри та офіційні інформаційні ресурси, релевантні для інформаційно-аналітичного забезпечення бухгалтерського обліку систематизовано нами в таблиці 1.

Таблиця 1.

Державні реєстри та офіційні інформаційні ресурси, релевантні для інформаційно-аналітичного забезпечення бухгалтерського обліку

Державний реєстр / інформаційний ресурс	Ключові інформаційні ознаки для обліково-аналітичного використання
Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР)	Реєстраційний статус; код ЄДРПОУ; керівник; засновники; КВЕД; структура власності; реєстраційні зміни
Дані про взяття на облік платників податків	Податковий статус; дата взяття на облік; контролюючий орган; відповідність реєстраційних даних
Реєстр платників єдиного податку	Статус платника; група; ставка; дата набуття або припинення статусу
Реєстр платників ПДВ	Чинність реєстрації; дата реєстрації або анулювання; податковий статус контрагента
Реєстр неприбуткових установ та організацій	Наявність у Реєстрі; ознака неприбутковості; чинність статусу
Єдиний державний реєстр судових рішень	Судові спори; боргові вимоги; спори щодо договорів та активів; потенційні зобов'язання
Єдиний реєстр боржників	Наявність боргу; виконавче провадження; категорія стягнення; ознаки проблемної платоспроможності
Автоматизована система виконавчого провадження (АСВП)	Стан виконавчого провадження; дата відкриття; характер стягнення; примусове виконання зобов'язань



Державний реєстр / інформаційний ресурс	Ключові інформаційні ознаки для обліково-аналітичного використання
Реєстр боржників, щодо яких відкрито провадження у справі про банкрутство (АС «Банкрутство та неплатоспроможність»)	Факт відкриття провадження; стадія процедури; ризик непогашення заборгованості
Державний реєстр санкцій	Наявність санкцій; вид і строк обмежень; можливість здійснення господарських операцій
Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення	Наявність відповідного рішення; ділова репутація; комплаєнс-ризик
Єдиний державний реєстр декларацій НАЗК	Статус РЕР; майнові активи; суттєві зміни майнового стану; потенційні зв'язки
Державний реєстр фінансових установ	Реєстрація; авторизація або ліцензія; види фінансових послуг; чинність права на діяльність
SMIDA (інформаційна база НКЦПФР)	Фінансова звітність; структура власності; капітал; цінні папери; суттєві події емітента

*Систематизовано авторами за джерелами [1,2,5,6,8,9,10,11]

Аналіз державних реєстрів та їх наповнення показує, що найбільш релевантні для бухгалтерського обліку державні інформаційні ресурси формують кілька різних інформаційних блоків. Реєстраційні дані дозволяють ідентифікувати контрагента та встановити його актуальний статус. Податкові реєстри характеризують особливості оподаткування господарських операцій. Судові та виконавчі дані сигналізують про обставини, здатні впливати на виконання зобов'язань. Інформація щодо банкрутства має безпосереднє значення при оцінюванні ризику непогашення заборгованості. Санкційні та антикорупційні реєстри доповнюють цю інформацію характеристиками правового й комплаєнс-ризиків.

Окремо від реєстрів доцільно розглядати Prozorro та Spending.gov.ua. Вони не є державними реєстрами у вузькому розумінні цього поняття, проте формують значні масиви первинної відкритої інформації про господарські відносини. Дані Prozorro дозволені для подальшого вільного використання та поширення [25]. Spending.gov.ua містить відомості про договори, додаткові угоди, акти, накладні та казначейські трансакції [26]. Такі ресурси можуть бути використані для підтвердження господарської активності контрагента та зіставлення інформації про договірні відносини з фактичними платежами.

Зазначене дозволяє розглядати сукупність державних реєстрів та офіційних інформаційних систем як окремих сегмент первинних відкритих джерел зовнішньої інформації для потреб бухгалтерського обліку.

В рамках дослідження *під первинними відкритими джерелами* пропонується розуміти офіційні державні інформаційні ресурси, в яких відомості формуються або оприлюднюються уповноваженим органом і можуть бути використані без

попередньої аналітичної інтерпретації комерційним посередником. До них належать державні реєстри, відкриті набори даних, інформаційні системи органів державної влади та інші офіційні ресурси, доступ до яких забезпечує можливість одержання первинної зовнішньої інформації.

Разом з тим один державний ресурс може містити кілька різних за економічним змістом груп даних, а одна бухгалтерська інформаційна потреба, навпаки, може вимагати звернення до декількох незалежних джерел. Тому систематизація лише за назвами реєстрів або їх розпорядниками не дає змоги простежити, яким чином зовнішня інформація включається до процесу формування бухгалтерської інформації. Для вирішення цієї проблеми пропонується групувати первинні відкриті дані за функціональною роллю в інформаційно-аналітичному забезпеченні бухгалтерського обліку. Таке групування дає змогу об'єднати різні джерела, якщо отримані з них відомості забезпечують вирішення спорідненого облікового завдання.

У межах такого підходу варто виділити інформаційні контури відкритих даних. Під *інформаційним контуром* у цьому дослідженні розуміється сукупність функціонально пов'язаних відкритих відомостей із одного або декількох первинних джерел, які забезпечують певний напрям інформаційної підтримки бухгалтерського обліку.

Критерієм віднесення даних до відповідного контуру є тип інформаційного результату, який вони можуть забезпечити для бухгалтерської системи. За цим критерієм у структурі зовнішнього інформаційного середовища бухгалтерського обліку можуть бути виокремлені ідентифікаційно-статусний, транзакційно-підтверджувальний, фінансово-оцінювальний, подієво-ризиковий та корпоративно-зв'язковий контури (рис.2).

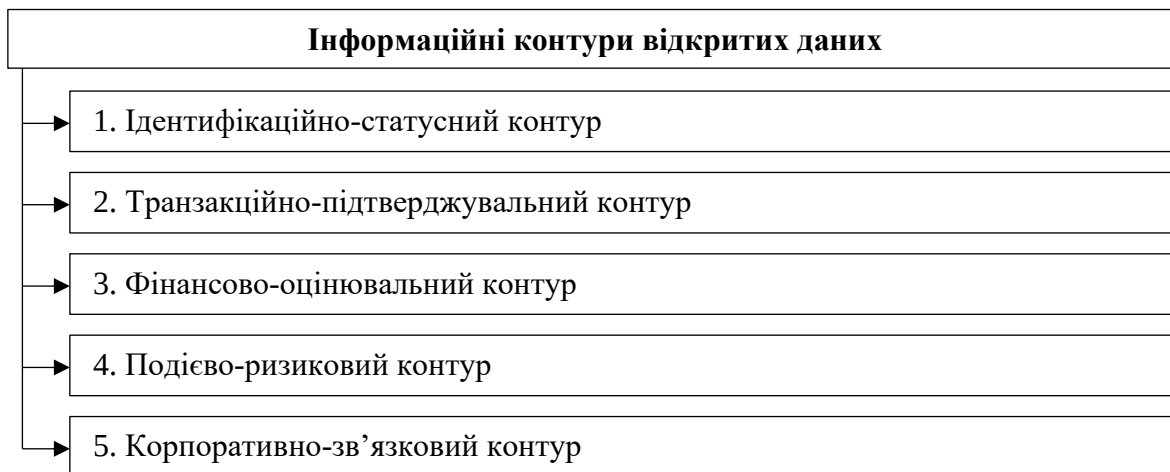


Рис. 2. Інформаційні контури відкритих даних за функціональною роллю в інформаційно-аналітичному забезпеченні бухгалтерського обліку

** Розроблено авторами*



1. Ідентифікаційно-статусний контур охоплює відомості, необхідні для встановлення юридичної ідентичності суб'єкта господарювання та перевірки характеристик, що визначають його правовий і податковий статус. До нього належать дані про державну реєстрацію, організаційно-правову форму, керівника, види діяльності, податковий статус та інші характеристики, які мають значення для належної ідентифікації сторони господарської операції.

2. Транзакційно-підтверджувальний контур формують відомості, що дозволяють підтвердити наявність або окремі параметри господарських відносин. Йдеться, зокрема, про дані щодо публічних закупівель, укладених договорів, здійснених платежів та інших операцій, інформація про які оприлюднюється в офіційних інформаційних системах.

3. Фінансово-оцінювальний контур включає відкриту фінансову та ринкову інформацію, яка може використовуватися при оцінюванні фінансового стану суб'єкта, кредитного ризику, вартості окремих активів і зобов'язань або інших параметрів бухгалтерської оцінки.

4. Подієво-ризиковий контур об'єднує відомості про зовнішні події, здатні змінити умови, за яких була сформована попередня бухгалтерська оцінка. До нього належать інформація про судові процеси, виконавчі провадження, банкрутство, санкції та інші юридично значущі обставини.

5. Корпоративно-зв'язковий контур охоплює дані про структуру власності, кінцевих бенефіціарних власників, корпоративні зв'язки та інші відносини між суб'єктами господарювання. Такі відомості мають значення, зокрема, для ідентифікації пов'язаних сторін та оцінювання характеру операцій між ними.

Запропонований поділ не означає жорсткого закріплення певного державного ресурсу за одним інформаційним контуром. Один і той самий реєстр може формувати дані для декількох контурів, оскільки вирішальним є функціональне призначення конкретної відомості.

Таким чином, систематизація первинних відкритих джерел за інформаційними контурами дозволяє перейти від простого переліку реєстрів до визначення їх місця у формуванні зовнішньої інформаційної бази бухгалтерського обліку.

Безпосереднє використання первинних відкритих джерел має суттєве практичне обмеження: інформація розподілена між різними системами, оновлюється з неоднаковою періодичністю та має різну структуру. Тому між первинними державними даними та їх кінцевим використанням поступово сформувався окремий рівень цифрових інформаційно-аналітичних сервісів. Ефективність використання таких сервісів для потреб бухгалтерського обліку залежить від набору та глибини реалізованих ними аналітичних функцій. Функціональні можливості цифрових платформ у формуванні інформаційно-аналітичного забезпечення бухгалтерського обліку наведено у табл. 2

Таблиця 2.

Функціональні можливості цифрових платформ у формуванні інформаційно-аналітичного забезпечення бухгалтерського обліку

Платформа	Агрегація даних	Перевірка контрагента	Оцінка ризиків	Власні скорингові індекси	Моніторинг змін	Фінансова аналітика	Аналіз зв'язків	API / інтеграція	Дані / аналітика публічних закупівель
YouControl	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Opendatobot	+	+	+	—	+	+	+	+	+
VKURS I	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Clarity Project	+	+	+	—	+	+	+	+	+
LIGA 360	+	+	+	—	+	+	+	—	+

**Систематизовано авторами за джерелами [17,19,24,28,29]*

Порівняння функціональних можливостей цифрових платформ свідчить, що більшість із них забезпечують комплексну перевірку контрагентів, моніторинг змін, фінансову аналітику та роботу з даними з відкритих джерел. Основні відмінності між платформами полягають у глибині аналітичної обробки інформації, наявності власних скорингових індикаторів, можливостях аналізу зв'язків та інтеграції з корпоративними інформаційними системами. Це визначає різний рівень їх придатності для формування інформаційно-аналітичного забезпечення бухгалтерського обліку.

Для визначення місця цифрових платформ у бухгалтерському обліку принциповим є розмежування агрегування та аналітичного опрацювання даних. Ці поняття не є тотожними.

Під *агрегуванням відкритих даних* пропонується розуміти технологічне об'єднання відомостей із декількох первинних джерел в одному інформаційному середовищі без істотної зміни їх початкового змісту. Результатом агрегування є консолідоване дос'є, історія змін, система пошуку, повідомлення про появу нової інформації або можливість отримання відомостей через API. Інформація стає доступнішою для користувача, однак основний зміст факту залишається таким, яким він був у первинному джерелі.

Під *аналітичним опрацюванням відкритих даних* доцільно розуміти подальше перетворення первинних або агрегованих відомостей, у результаті якого формується новий інформаційний продукт: індикатор, рейтинг, скорингова оцінка, аналітичний сигнал, виявлений зв'язок, тренд або порівняльна



характеристика. На цьому рівні цифрова платформа вже не лише відтворює інформацію державного джерела, а здійснює її алгоритмічну інтерпретацію.

Найбільш виразно такий підхід представлений у функціоналі YouControl [29]. Експрес-аналіз є розрахунковим аналітичним показником, сформованим на основі сукупності факторів, тоді як FinScore та MarketScore характеризують відповідно фінансову стійкість і ринкову потужність компанії. У цьому випадку користувач отримує не лише первинний факт, а результат його попередньої алгоритмічної інтерпретації.

Подібне поєднання агрегування та аналітичної обробки реалізовано у VKURSI.PRO [28]. API платформи передбачає отримання аналітичних даних щодо судових справ, виконавчих проваджень, фінансових показників, ризиків, тендерів та інших характеристик. Платформа також використовує фінансовий скоринг і Market BI для порівняльного аналізу компаній та ринків. Clarity Project [17], поряд з агрегуванням реєстрової інформації, реалізує розширену аналітику Prozorro, що дозволяє переходити від загального аналізу масиву закупівель до дослідження окремих процедур.

Таким чином, цифрові платформи недоцільно жорстко поділяти на «агрегатори» та «аналітичні системи», оскільки одна платформа може одночасно виконувати обидві функції. Більш обґрунтованим є виділення рівнів інформаційної трансформації:

I рівень - доступ до первинного факту;

II рівень - агрегування та зіставлення відомостей;

III рівень - аналітична інтерпретація і формування похідної оцінки.

Саме перехід від другого до третього рівня принципово змінює роль цифрової платформи в інформаційно-аналітичному забезпеченні бухгалтерського обліку. На рівні агрегування вона виконує переважно інформаційно-пошукову функцію. На рівні аналітичного опрацювання платформа вже формує похідну інформацію, яка потенційно може використовуватися при оцінюванні облікового об'єкта або як сигнал для перегляду раніше сформованого професійного судження. Водночас похідна оцінка не набуває статусу бухгалтерської інформації автоматично. Її використання потребує розуміння первинного джерела, методики формування та змістового зв'язку з конкретним об'єктом бухгалтерського обліку.

Отже, інформаційна цінність цифрової платформи для бухгалтерського обліку визначається не кількістю інтегрованих реєстрів, а тим, наскільки вона скорочує шлях від зовнішнього інформаційного факту до релевантної бухгалтерському об'єкту інформації, зберігаючи при цьому можливість простежити її первинне походження.

Виділення інформаційних контурів дозволяє систематизувати зовнішні дані за їх змістом, однак не пояснює, яким чином конкретна відомість включається до процесу формування бухгалтерської інформації. Для цього необхідно перейти від характеристики джерела до визначення функції, яку зовнішні дані виконують щодо певного об'єкта бухгалтерського обліку або професійного судження.

В рамках дослідження пропонуємо розрізняти три форми використання відкритих даних у бухгалтерському обліку: підтверджувальну, оцінювальну та сигнальну (рис. 3). Підставою для такого поділу є характер впливу відкритих даних на процес формування бухгалтерської інформації.



Рис. 3. Форми використання відкритих даних у бухгалтерському обліку

** Розроблено авторами*

Підтверджувальна форма передбачає використання відкритих даних для незалежної перевірки, уточнення або підтвердження інформації, яка вже міститься в обліковій системі підприємства чи у документах, що є підставою для відображення господарської операції. У цьому випадку зовнішня інформація не формує нової бухгалтерської оцінки, а підвищує достовірність інформаційної основи, на якій здійснюється облікове відображення.

До цієї форми можуть належати перевірка реєстраційних даних суб'єкта господарювання, його податкового статусу, повноважень керівника, окремих характеристик договору або факту здійснення платежу, якщо відповідна інформація доступна у відкритих державних системах. Результатом використання відкритих даних є підтвердження або виявлення невідповідності між внутрішньою та зовнішньою інформацією.

Оцінювальна форма передбачає використання відкритих даних як одного з інформаційних елементів, що впливають на визначення або перегляд бухгалтерської оцінки. У цьому випадку зовнішня інформація бере участь у формуванні професійного судження щодо вартості, ймовірності отримання економічних вигід, здатності виконати зобов'язання або інших параметрів об'єкта обліку.

До оцінювальної форми можуть належати відкриті дані про фінансовий стан боржника, ринкові показники, валютні курси, інформація про емітента тощо. Важливо, що зовнішня інформація не повинна механічно визначати величину бухгалтерського показника. Вона є складовою інформаційної бази, на основі якої бухгалтер формує професійне судження.

Сигнальна форма охоплює випадки, коли відкрита інформація фіксує зовнішню подію або зміну обставин, яка сама по собі не призводить до



автоматичного коригування бухгалтерського показника, але свідчить про необхідність повторного аналізу раніше сформованої оцінки або додаткової перевірки об'єкта обліку.

До таких подій можуть належати відкриття справи про банкрутство, виконавчого провадження, виникнення суттєвого судового спору, застосування санкцій, різка зміна структури власності або інші обставини, здатні впливати на можливість виконання господарських зобов'язань.

Таким чином, відмінність між трьома формами полягає у ступені впливу зовнішньої інформації на процес формування бухгалтерського показника. За підтверджувальної форми вона верифікує вже наявну інформацію; за оцінювальної - бере участь у формуванні або уточненні оцінки; за сигнальної - ініціює повторний аналіз унаслідок появи нових зовнішніх обставин.

Запропонований підхід також дозволяє розмежувати інформаційну функцію відкритих даних і функцію цифрових платформ. Первинне державне джерело забезпечує доступ до зовнішньої відомості. Цифрова платформа може її агрегувати, зіставляти з іншими даними або перетворювати на аналітичний індикатор. Проте остаточна форма використання (підтверджувальна, оцінювальна чи сигнальна) визначається лише після встановлення зв'язку отриманої інформації з конкретним обліковим завданням.

У результаті взаємозв'язок між інформаційними контурами та формами використання відкритих даних має не лінійний, а матричний характер. Дані одного інформаційного контуру можуть реалізовувати різні функції, а для вирішення одного облікового завдання можуть одночасно використовуватися відомості з декількох контурів.

Проведена систематизація первинних відкритих джерел, визначення ролі цифрових платформ та розмежування підтверджувальної, оцінювальної і сигнальної форм використання зовнішньої інформації дають підстави представити їх взаємодію у вигляді цілісної моделі інформаційно-аналітичного забезпечення бухгалтерського обліку (рис. 4).

У запропонованій моделі можна виділити кілька взаємопов'язаних рівнів.

Перший рівень формує зовнішнє інформаційне середовище. Відкриті дані надходять із первинних державних джерел і відповідно до їх функціональної спрямованості утворюють ідентифікаційно-статусний, транзакційно-підтверджувальний, фінансово-оцінювальний, подієво-ризиковий та корпоративно-зв'язковий інформаційні контури. Таке структурування дозволяє перейти від переліку доступних реєстрів до визначення характеру інформації, яку вони можуть надати для бухгалтерського обліку.

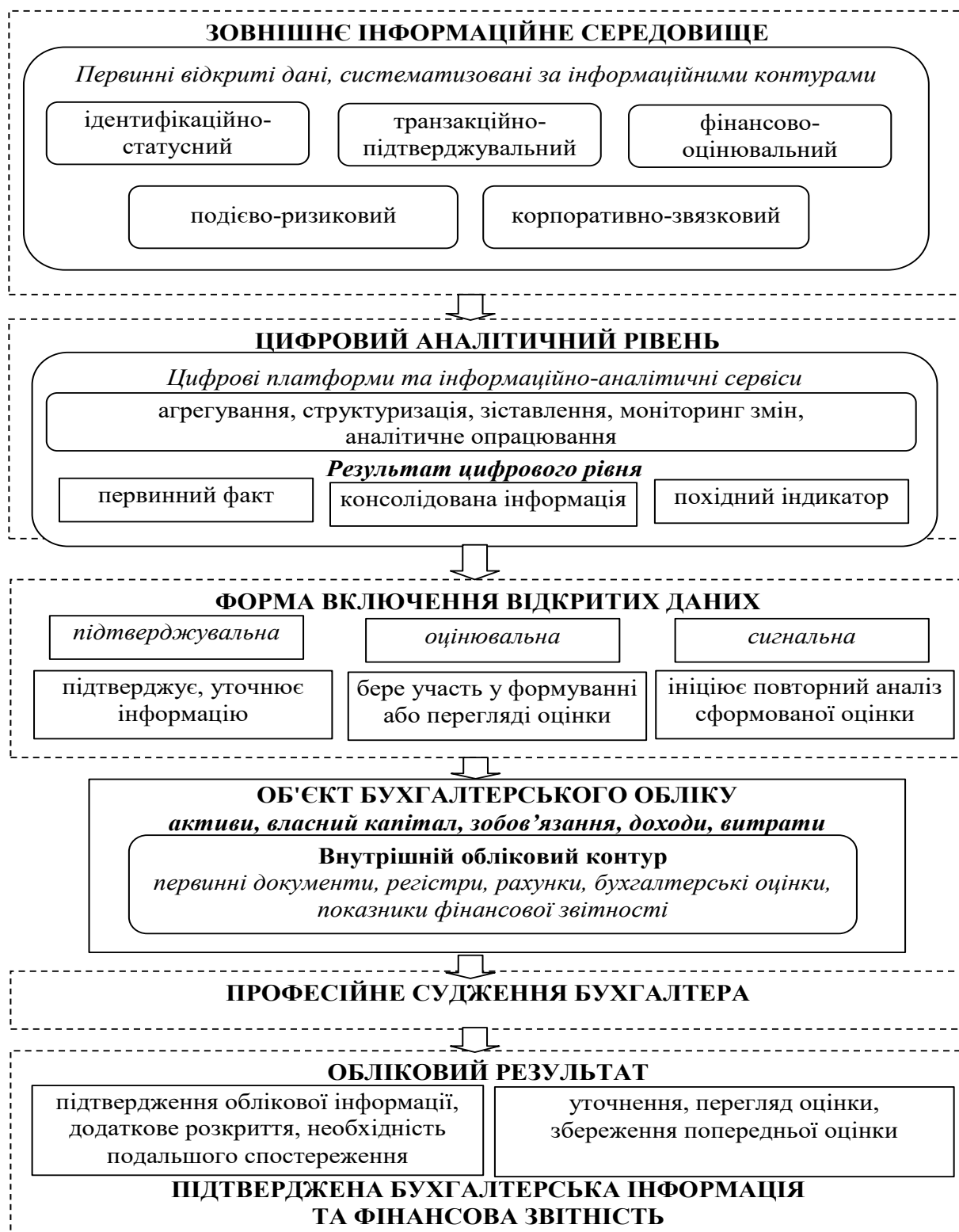


Рис. 4. Модель включення відкритих даних і цифрових платформ до інформаційно-аналітичного забезпечення бухгалтерського обліку

* Розроблено авторами



Другий рівень представлений цифровими платформами. Їх роль полягає у скороченні інформаційної відстані між первинним джерелом та користувачем. На рівні агрегування платформа забезпечує пошук, консолідацію та зіставлення відомостей. На рівні аналітичного опрацювання на основі сукупності первинних фактів може бути сформований похідний інформаційний продукт - індикатор, скоринг, рейтинг або інша аналітична характеристика.

Третій рівень передбачає послідовне оцінювання походження інформації, її актуальності, достовірності та зв'язок з відповідним об'єктом бухгалтерського обліку. Якщо такий зв'язок не встановлено, зовнішня інформація залишається довідковою і не включається до процесу формування бухгалтерського показника.

Якщо функціональну релевантність підтверджено, зовнішні дані включаються до обліково-аналітичного процесу в одній із трьох запропонованих форм. Підтверджувальна форма використовується для незалежної перевірки або уточнення наявної інформації. Оцінювальна форма передбачає включення зовнішніх відомостей до інформаційної бази формування або перегляду бухгалтерської оцінки. Сигнальна форма застосовується тоді, коли зовнішня подія свідчить про необхідність повторного аналізу раніше сформованого професійного судження.

Принципово важливим елементом моделі є взаємодія зовнішнього та внутрішнього інформаційних контурів. Внутрішній контур містить відомості про фактичний стан об'єкта бухгалтерського обліку, сформовані на підставі первинних документів, облікових регістрів та попередніх бухгалтерських оцінок. Зовнішній контур надає інформацію про обставини, які можуть не відображатися безпосередньо у внутрішній системі підприємства, але здатні впливати на інтерпретацію її даних.

Точкою поєднання двох контурів виступає не цифрова платформа, а конкретний об'єкт бухгалтерського обліку. Саме щодо нього бухгалтер зіставляє внутрішню інформацію із релевантним зовнішнім сигналом і формує професійне судження.

Таким чином, відкриті дані розширюють інформаційно-аналітичне забезпечення бухгалтерського обліку не шляхом механічного збільшення обсягу доступної інформації, а через функціонально обґрунтоване включення релевантних зовнішніх відомостей до процесу формування професійного судження бухгалтера.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Проведене дослідження підтвердило, що відкриті дані та цифрові платформи доцільно розглядати як самостійний зовнішній компонент інформаційно-аналітичного забезпечення бухгалтерського обліку. Їх значення визначається здатністю зовнішніх відомостей доповнювати інформаційну основу конкретного облікового завдання та впливати на формування професійного судження бухгалтера.

В рамках дослідження обґрунтовано необхідність розмежування первинних відкритих джерел і цифрових платформ. Первинні державні ресурси формують

вихідний масив зовнішніх відомостей, тоді як цифрові платформи забезпечують їх агрегування, структурування, зіставлення та, в окремих випадках, аналітичне перетворення у похідні індикатори. Це дозволило визначити цифрову платформу як проміжну інформаційно-аналітичну ланку між відкритим джерелом і процесом формування бухгалтерської інформації.

Для систематизації первинних відкритих даних запропоновано виділяти інформаційні контури за характером їх функціонального використання в бухгалтерському обліку. До них віднесено ідентифікаційно-статусний, транзакційно-підтверджувальний, фінансово-оцінювальний, подієво-ризиковий та корпоративно-зв'язковий контури. Такий підхід дозволяє перейти від переліку окремих реєстрів до оцінювання того, яку саме інформаційну функцію виконує конкретна зовнішня відомість у межах певного облікового завдання.

За результатами дослідження виділено три форми використання відкритих даних у бухгалтерському обліку: підтверджувальної, оцінювальної та сигнальної. За підтверджувальної форми зовнішні дані використовуються для перевірки або уточнення вже наявної інформації; за оцінювальної - включаються до інформаційної бази формування або перегляду бухгалтерської оцінки; за сигнальної - фіксують зовнішню подію, яка створює підстави для повторного аналізу раніше сформованого професійного судження. Запропоноване розмежування показує, що одна й та сама відомість може виконувати різну функцію залежно від об'єкта обліку та конкретного інформаційного контексту.

Запропоновано модель включення відкритих даних і цифрових платформ до інформаційно-аналітичного забезпечення бухгалтерського обліку. Центральним елементом моделі є фільтр функціональної релевантності, через який зовнішня інформація оцінюється за походженням, актуальністю, достовірністю та наявністю змістового зв'язку з конкретним об'єктом бухгалтерського обліку. Це дозволяє уникнути механічного перенесення зовнішніх даних до облікової системи та зберігає визначальну роль професійного судження бухгалтера.

Отже, результативність використання відкритих даних у бухгалтерському обліку доцільно оцінювати за їх здатністю створювати інформаційний приріст для вирішення конкретного облікового завдання.

Перспективи подальших досліджень пов'язані насамперед з емпіричною перевіркою запропонованої моделі на сукупності об'єктів бухгалтерського обліку.

Фінансування. Автори не отримували фінансування для підготовки цього рукопису.

Конфлікт інтересів. З огляду на те, що автори пов'язані з установою, яка видає цей журнал (що може створити потенційний конфлікт інтересів або викликати підозру щодо упередженості), остаточне рішення про публікацію цієї статті (зокрема, вибір рецензентів та редакторів) ухвалюють члени редакційної колегії, які не є співробітниками цієї установи.

Декларація використання ШІ. Під час підготовки рукопису автори частково використовували інструменти штучного інтелекту, зокрема ChatGPT, для перекладу анотацій



та редагування тексту. Усі результати, висновки та інтерпретації є виключно власною роботою авторів.

Список використаних джерел

1. Автоматизована система виконавчого провадження. URL: <https://asvpweb.minjust.gov.ua/#/search-debtors> (дата звернення: 12.07.2026).
2. Агентство з розвитку інфраструктури фондового ринку України. Загальнодоступна інформаційна база даних про ринок цінних паперів SMIDA. URL: <https://smida.gov.ua/> (дата звернення: 12.07.2026).
3. Антирейтинг 2025: які відкриті дані закрила держава цього річ. Оpendатобот. 26.12.2025. URL: <https://opendatobot.ua/analytics/closed-opendata-2025> (дата звернення: 12.07.2026).
4. Демченко Т. Обліково-аналітичне забезпечення управління дебіторською заборгованістю підприємств в умовах автоматизації. *Економічні горизонти*. 2025. № 2(31). С. 92–99. DOI: [https://doi.org/10.31499/2616-5236.2\(31\).2025.330127](https://doi.org/10.31499/2616-5236.2(31).2025.330127)
5. Державна податкова служба України. Електронний кабінет платника. Реєстри. URL: <https://cabinet.tax.gov.ua/registers> (дата звернення: 12.07.2026).
6. ДП «Національні інформаційні системи». Автоматизована система «Банкрутство та неплатоспроможність». Реєстри. URL: <https://asbn.minjust.gov.ua/dashboard> (дата звернення: 12.07.2026).
7. Єдиний державний вебпортал відкритих даних. Набори даних. URL: <https://data.gov.ua/dataset> (дата звернення: 12.07.2026).
8. Єдиний державний реєстр декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Національне агентство з питань запобігання корупції. URL: <https://public.nazk.gov.ua/> (дата звернення: 12.07.2026).
9. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/> (дата звернення: 12.07.2026).
10. Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань : набір даних. Єдиний державний вебпортал відкритих даних. URL: <https://data.gov.ua/dataset/a1799820-195b-4982-8141-6e84f58103e7> (дата звернення: 12.07.2026).
11. Єдиний реєстр боржників : набір даних. Єдиний державний вебпортал відкритих даних. URL: <https://data.gov.ua/dataset/506734bf-2480-448c-a2b4-90b6d06df11e> (дата звернення: 12.07.2026).
12. Кащена Н., Остапенко Р., Велієва В. Бізнес-аналітика як інструмент обробки даних. *Економіка та суспільство*. 2024. № 62. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-62-14>
13. Податкова та Пенсійний фонд очолили антирейтинг якості відкритих даних. Оpendатобот. 26.03.2025. URL: <https://opendatobot.ua/analytics/opendataday-2025> (дата звернення: 12.07.2026).
14. Рижикова Н. І., Бірченко Н. О., Остапенко Р. М. Інтеграція бізнес-аналітики в облікові інформаційні системи України. *Економіка і регіон*. 2025. № 4(99). С. 160–166. DOI: [https://doi.org/10.26906/EiR.2025.4\(99\).4168](https://doi.org/10.26906/EiR.2025.4(99).4168)
15. Cheong A., Duan H. K., Huang Q., Vasarhelyi M. A., Zhang C. A. The rise of accounting: Making accounting information relevant again with exogenous data. *Journal of Emerging Technologies in Accounting*. 2022. Vol. 19. No. 1. P. 1–20. DOI: <https://doi.org/10.2308/jeta-10812>
16. Li C., Li N., Zhang F. Using economic links between firms to detect accounting fraud. *The Accounting Review*. 2023. Vol. 98. No. 1. P. 399–421. DOI: <https://doi.org/10.2308/TAR-2021-0313>
17. Clarity Project. Аналітика відкритих даних та перевірка контрагентів. URL: <https://clarity-project.info/> (дата звернення: 12.07.2026).



18. Kastrup T., Grant M., Nilsson F. Data analytics use in financial due diligence: The influence of accounting and commercial logic. *Qualitative Research in Accounting & Management*. 2025. Vol. 22. No. 2. P. 158–185. DOI: <https://doi.org/10.1108/QRAM-10-2023-0188>
19. ЛІГА. CONTR AGENT від ЛІГА:ЗАКОН надав безкоштовний доступ до моніторингу бізнесу. Бізнес. 16.10.2019. URL: https://biz.ligazakon.net/news/190143_contr-agent-vd-lgazakon-nadav-bezkoshtovniy-dostup-do-montoringu-bznesu (дата звернення: 12.07.2026).
20. Mahlendorf M. D., Martin M. A., Smith D. Innovative data – Use-cases in management accounting research and practice. *European Accounting Review*. 2023. Vol. 32. No. 3. P. 547–576. DOI: <https://doi.org/10.1080/09638180.2023.2213258>
21. Nissim D. Big data, accounting information, and valuation. *The Journal of Finance and Data Science*. 2022. Vol. 8. P. 69–85. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jfds.2022.04.003>
22. *Open Data Maturity 2024: Ukraine Country Factsheet*. Publications Office of the European Union. 2024. URL: https://data.europa.eu/sites/default/files/2025-06/2024_odm_factsheet_ukraine.pdf (дата звернення: 12.07.2026).
23. *Open Data Maturity 2025: Ukraine Country Factsheet*. Publications Office of the European Union. 2025. URL: https://data.europa.eu/sites/default/files/2025-12/2025_odm_factsheet_ukraine.pdf (дата звернення: 12.07.2026).
24. Opendatabot. Дані державних реєстрів, доступні через API. URL: <https://opendatabot.ua/> (дата звернення: 12.07.2026).
25. Prozorro. Електронна система публічних закупівель. Відкриті дані та Public API. URL: <https://prozorro.gov.ua/openprocurement> (дата звернення: 12.07.2026).
26. Spending.gov.ua. Єдиний вебпортал використання публічних коштів. URL: <https://spending.gov.ua/> (дата звернення: 12.07.2026).
27. Sun Y., Liu L., Xu Y., Zeng X., Shi Y., Hu H., Jiang J., Abraham A. Alternative data in finance and business: Emerging applications and theory analysis (review). *Financial Innovation*. 2024. Vol. 10. Article 127. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40854-024-00652-0>
28. VKURSI.PRO. URL: <https://vkursi.pro/> (дата звернення: 12.07.2026).
29. YouControl. URL: <https://youcontrol.com.ua/> (дата звернення: 12.07.2026).

References

1. Automated System of Enforcement Proceedings. (n.d.). Debtor search. <https://asvpweb.minjust.gov.ua/#/search-debtors> [in Ukrainian].
2. Agency for the Development of the Stock Market Infrastructure of Ukraine. (n.d.). Public information database on the securities market SMIDA. <https://smida.gov.ua/> [in Ukrainian].
3. Opendatabot. (2025). Anti-rating 2025: Which open data did the state close this year? <https://opendatabot.ua/analytics/closed-opendata-2025> [in Ukrainian].
4. Demchenko, T. (2025). Accounting and analytical support for managing accounts receivable of enterprises under automation. *Economies' Horizons*, 2(31), 92–99. [https://doi.org/10.31499/2616-5236.2\(31\).2025.330127](https://doi.org/10.31499/2616-5236.2(31).2025.330127) [in Ukrainian].
5. State Tax Service of Ukraine. (n.d.). Electronic taxpayer cabinet: Registers. <https://cabinet.tax.gov.ua/registers> [in Ukrainian].
6. National Information Systems State Enterprise. (n.d.). Automated system “Bankruptcy and insolvency”: Registers. <https://asbn.minjust.gov.ua/dashboard> [in Ukrainian].
7. Unified State Web Portal of Open Data. (n.d.). Datasets. <https://data.gov.ua/dataset> [in Ukrainian].
8. National Agency on Corruption Prevention. (n.d.). Unified State Register of Declarations of Persons Authorized to Perform Functions of the State or Local Self-Government. <https://public.nazk.gov.ua/> [in Ukrainian].
9. Unified State Register of Court Decisions. (n.d.). Court decisions database. <https://reyestr.court.gov.ua/> [in Ukrainian].



10. Unified State Web Portal of Open Data. (n.d.). Unified State Register of Legal Entities, Individual Entrepreneurs and Public Organizations: Dataset. <https://data.gov.ua/dataset/a1799820-195b-4982-8141-6e84f58103e7> [in Ukrainian].
11. Unified State Web Portal of Open Data. (n.d.). Unified Register of Debtors: Dataset. <https://data.gov.ua/dataset/506734bf-2480-448c-a2b4-90b6d06df11e> [in Ukrainian].
12. Kashchena, N., Ostapenko, R., & Veliieva, V. (2024). Business analytics as a data processing tool. *Economy and Society*, (62). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-62-14> [in Ukrainian].
13. Opendatabot. (2025). Tax Service and Pension Fund topped the anti-rating of open data quality. <https://opendatabot.ua/analytics/opendataday-2025> [in Ukrainian].
14. Ryzhykova, N. I., Birchenko, N. O., & Ostapenko, R. M. (2025). Integration of business analytics into Ukraine's accounting information systems. *Economics and Region*, 4(99), 160–166. [https://doi.org/10.26906/EiR.2025.4\(99\).4168](https://doi.org/10.26906/EiR.2025.4(99).4168) [in Ukrainian].
15. Cheong, A., Duan, H. K., Huang, Q., Vasarhelyi, M. A., & Zhang, C. A. (2022). The rise of accounting: Making accounting information relevant again with exogenous data. *Journal of Emerging Technologies in Accounting*, 19(1), 1–20. <https://doi.org/10.2308/jeta-10812>
16. Li, C., Li, N., & Zhang, F. (2023). Using economic links between firms to detect accounting fraud. *The Accounting Review*, 98(1), 399–421. <https://doi.org/10.2308/TAR-2021-0313>
17. Clarity Project. (n.d.). Open data analytics and counterparty verification. <https://clarity-project.info/> [in Ukrainian].
18. Kastrup, T., Grant, M., & Nilsson, F. (2025). Data analytics use in financial due diligence: The influence of accounting and commercial logic. *Qualitative Research in Accounting & Management*, 22(2), 158–185. <https://doi.org/10.1108/QRAM-10-2023-0188>
19. LIGA:ZAKON Business. (2019). CONTR AGENT from LIGA:ZAKON provided free access to business monitoring. https://biz.ligazakon.net/news/190143_contr-agent-vd-lgazakon-nadav-bezkoshtovniy-dostup-do-montoringu-bznesu [in Ukrainian].
20. Mahlendorf, M. D., Martin, M. A., & Smith, D. (2023). Innovative data – Use-cases in management accounting research and practice. *European Accounting Review*, 32(3), 547–576. <https://doi.org/10.1080/09638180.2023.2213258>
21. Nissim, D. (2022). Big data, accounting information, and valuation. *The Journal of Finance and Data Science*, 8, 69–85. <https://doi.org/10.1016/j.jfds.2022.04.003>
22. Publications Office of the European Union. (2024). *Open Data Maturity 2024: Ukraine country factsheet*. https://data.europa.eu/sites/default/files/2025-06/2024_odm_factsheet_ukraine.pdf
23. Publications Office of the European Union. (2025). *Open Data Maturity 2025: Ukraine country factsheet*. https://data.europa.eu/sites/default/files/2025-12/2025_odm_factsheet_ukraine.pdf
24. Opendatabot. (n.d.). State register data available via API. <https://opendatabot.ua/> [in Ukrainian].
25. Prozorro. (n.d.). Public procurement electronic system: Open data and Public API. <https://prozorro.gov.ua/openprocurement> [in Ukrainian].
26. Spending.gov.ua. (n.d.). Unified web portal for the use of public funds. <https://spending.gov.ua/> [in Ukrainian].
27. Sun, Y., Liu, L., Xu, Y., Zeng, X., Shi, Y., Hu, H., Jiang, J., & Abraham, A. (2024). Alternative data in finance and business: Emerging applications and theory analysis (review). *Financial Innovation*, 10, Article 127. <https://doi.org/10.1186/s40854-024-00652-0>
28. VKURSI.PRO. (n.d.). <https://vkursi.pro/> [in Ukrainian].
29. YouControl. (n.d.). <https://youcontrol.com.ua/> [in Ukrainian].

Отримано:	14.07.2026	Beérkezett:	2026.07.14	Received:	14.07.2026
Прийнято до друку:	28.08.2026	Elfogadva:	2026.08.28	Accepted:	28.08.2026
Опубліковано:	30.09.2026	Megjelent:	2026.09.30	Published:	30.09.2026

DOI 10.58423/2786-6742/2026-14-385-405