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|  |  |
| --- | --- |
| Назва статті  A cikk címe  Title of the article |  |
| Шифр статті:  Cikk sorszáma:  Article Id Number: |  |

***Шановний рецензенте****, будь ласка, дайте короткі відповіді на запитання в таблиці нижче, а також обґрунтовані зауваження та поради щодо змісту та оформлення рукопису. Ваші коментарі допоможуть прийняти рішення про публікацію матеріалу.*

*За потреби усі Ваші коментарі будуть надані авторові, при цьому анонімність рецензування буде збережено.*

*Автор зберігає право на неопубліковану роботу. Рецензент не повинен використовувати результати або ідеї, отримані в процесі рецензування досліджень автора.*

***Tisztelt Recenzens!*** *Legyen szíves adjon meg néhány rövid választ és érdemi ajánlást a kézirat formája és tartalma kapcsán. Kommentárjai érdemben segítenek döntést hozni a publikálással kapcsolatban.*

*Igény szerint az Ön által készített kommentárok megküldésre kerülnek a szerzőnek. A recenzens anonimitását biztosítjuk.*

*A szerzői  jog  fennáll a még nem publikált szövegre. A recenzens nem használhatja a recenzálás következtében szerzett kutatási eredményeket.*

***Dear reviewer****, please, provide your concise answers to the questions in the table below as well as well-founded remarks and advice on the content and design of the manuscript. Your comments will help to make a decision regarding publishing the material.*

*If necessary, all your comments will be provided to the author, while the anonymity of the review will be preserved.*

*The author reserves the right to unpublished work. The reviewer should not use the results or ideas obtained in the process of reviewing the author's research.*

**ФОРМА ОЦІНЮВАННЯ ДЛЯ РЕЦЕНЗЕНТА**

**RECENZENSI ÉRTÉKELŐLAP**

**REVIEWER EVALUATION FORM**

| **№** | **Питання рецензенту**  ***Kérdések a recenzens számára***  **Questions for the reviewer** | | | | **Так**  ***Igen***  **Yes** | **Частково**  ***Részben***  **To a certain extent** | **Ні**  ***Nem***  **No** | **Коментар**  **рецензента**  ***Recenzens kommentárja***  **Comments** | **Коментар автора**  ***A szerző megjegyzése***  **Author’s comment** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***І. Відповідність профілю журналу***  ***І. A folyóirat profiljának megfelelése***  ***I. Correspondence to the profile of the journal*** | | | | | | | | | |
| 1. | Тема рукопису відповідає науковому профілю журналу?  *Illeszkedik-e a kézirat témája a folyóirat profiljába?*  Does the topic of the manuscript correspond to the scientific profile of the journal? | | | |  |  |  |  |  |
| ***ІІ. Актуальність, змістовність і рівень науковості рукопису***  ***II. A kézirat aktualitása, tartalma és tudományos igényessége***  ***ІІ. Relevance, pithiness and scientific level of the manuscript*** | | | | | | | | | |
| 2. | Проблематика статті науково актуальна та практично корисна?  *A kézirat problematikája aktuális és gyakorlati fontossággal bír?*  Is the topic scientifically relevant and useful? | | | |  |  |  |  |  |
| 3 | Чи відображає назва зміст статті?  *A kézirat címe visszatükrözi a tartalmát?*  Does the article's title reflect the content of the manuscript? | | | |  |  |  |  |  |
| 4 | Чи відповідає структура рукопису вимогам ВАК та журналу *(Постановка проблеми в загальному вигляді; Аналіз останніх досліджень та публікацій; Мета статті (постановка завдання); Виклад основного матеріалу; Висновки та перспективи подальших досліджень)?*  Megfelel-e a kézirat struktúrája a folyóirat követelményeinek *(A probléma felvetése általánosságban; A legfrissebb kutatások és publikációk elemzése; A cikk célja (feladat megjelölése); A kutatási eredmények bemutatása; Következtetések és a kutatás továbbvitelének lehetőségei).*  Does the structure of the manuscript meet the requirements of the HAC and the journal *(Problem description; Literature review; Goals of the article; Results and discussions; Conclusions and prospects for further research in the area; References)?* | | | |  |  |  |  |  |
| 5. | Чи здійснено постановку проблеми у загальному вигляді і розкрито її зв’язок із важливими науковими чи практичними завданнями?  *Megtörtént-e a problémafelvetés és összekapcsolása a legfontosabb tudományos vagy gyakorlati feladatokkal?*  Has the problem been formulated in a general way and its connection with important scientific or practical tasks has been revealed? | | | |  |  |  |  |  |
| 6. | Чи проведено достатній аналіз останніх досліджень і публікацій, на які спирається автор? Чи виділено дійсно невирішену частину проблеми?  *Megfelelő-e az az irodalmi áttekintés, amelyre támaszkodik a szerző? Ki lett-e emelve a még nem kutatott probléma része?*  Has the author conducted a sufficient analysis of the latest research and publications? Is the really unsolved part of the problem highlighted? | | | |  |  |  |  |  |
| 7. | Чи є достатньо зрозумілими позначення, терміни і відповідні поняття, які використані у матеріалі?  *Eléggé érthetők-e a rövidítések, fogalmak stb. melyeket használnak a kéziratban?*  Are the designations, terms and corresponding concepts used in the material sufficiently clear? | | | |  |  |  |  |  |
| 8. | Чи є наукова аргументація основних положень статті логічною та переконливою?  *Logikus és meggyőző-e a tudományos érvelése a szerzőnek?*  Is the scientific argumentation of the main provisions of the article logical and persuasive? | | | |  |  |  |  |  |
| 9. | Як би Ви охарактеризували наукову специфіку цього матеріалу?  *Hogyan értékelné Ön a kézirat tudományos jellegét?*  How would you characterize the scientific specificity of thе manuscript? | | | | | | | | |
|  | | Поверхневий  *Felületes*  Superficial | | | | | | |
|  | | Зрозумілий для неспеціаліста  *Nem szakértő számára is érthető*  Understandable for a non-specialist | | | | | | |
|  | | Зрозумілий для людини, яка загалом добре поінформована з цієї тематики  *Érthető a témában jól jártas személy számára*  Understandable for a person who is generally well-informed on the subject | | | | | | |
|  | | Зрозумілий тільки експертові  *Csak a témában szűken kutatók számára érthető*  Comprehensible only to an expert | | | | | | |
| 10. | Як би Ви оцінили новизну матеріалу?  *Hogyan értékelné Ön a kézirat újdonságtartalmát?*  How would you rate the scientific novelty of the material? | | | | | | | | |
|  | | | Абсолютно новий  *Teljesen újszerű*  Absolutely new | | | | | |
|  | | | Досить новий  *Eléggé újszerű*  Newish | | | | | |
|  | | | Частково новий  *Viszonylag újszerű*  Partly new | | | | | |
|  | | | Важко відповісти  *Nehéz megválaszolni*  Hard to answer | | | | | |
| 11. | Чи достатньо обґрунтовані основні результати досліджень?  *Eléggé megalapozottak-e a kutatás fő eredményei?*  Are the main research results sufficiently justified?  ***Якщо Ви вважаєте, що поправки та уточнення необхідні, надайте пропозиції***  ***Ha úgy gondolja, hogy korrekciókra, bővítésre szorúl, kérem írja le ajánlásait.***  ***If you think that corrections and clarifications are necessary, please, provide suggestions*** | | | |  |  |  |  |  |
| 12. | Чи наведені висновки повністю відображають результати дослідження? Чи містять висновки пропозиції щодо перспектив наукового дослідження?  *A leírt következtetések teljes mértékben visszatükrözik a kutatás eredményeit? A következtetések tartalmazzák-e a jövőbeni tudományos kutatási lehetőségeket?*  Do the given conclusions fully reflect the results of the study? Do the conclusions contain proposals for the prospects of further scientific research? | | | |  |  |  |  |  |
| ***ІІІ. Оформлення та технічні вимоги***  ***III. Szerkesztés és technikai követelmények***  ***III. Design and technical requirements*** | | | | | | | | | |
| 13. | Рукопис написаний науковою мовою?  *A kézirat tudományos nyelven írott?*  Is the manuscript written in scientific language? | | | |  |  |  |  |  |
| 14. | Чи правильний орфографічний і граматичний стиль представленого матеріалу?  *Megfelelő-e a kézirat  helyesírása és grammatikai stílusa?*  Are the orthography and grammar of the presented material correct? | | | |  |  |  |  |  |
| 15. | Анотація є змістовною, інформативною та структурованою (1800 символів)  *Az absztrakt tartalmas, informatív és strukturált (*1800 *karakter)*  The abstract is meaningful, informative and structured (1800 characters) | | | |  |  |  |  |  |
| 16. | Переклади анотацій зроблені вірно і без помилок?  *Az absztrakt fordítása helyes és hibákat nem tartalmaz-e?*  Is the abstract translation correct?  *(Якщо Ви не володієте відповідною іноземною мовою, даний пункт пропустіть)*  *(Ha nem ismeri a megfelelő nyelvet, akkor ezt a pontot hadja ki)*  *(If you do not speak the relevant foreign language, skip this point)* | | | |  |  |  |  |  |
| 18. | Ключові слова адекватні статті (до 10 слів)  *A kulcsszavak megfelelnek a kézirat tartalmának (max 10)*  The key words provide adequate index entry for the article (up to 10 words) | | | |  |  |  |  |  |
| 20. | Деякі частини статті повинні бути скорочені, видалені, розширені чи перероблені?  *Szorulnak-e a kézirat némely részei rövidítésre, bővítésre, törlésre vagy átdolgozásra?*  Do some parts of the article need to be shortened, deleted, expanded or revised? | | | |  |  |  |  |  |
| 21. | Чи будете рекомендувати деякі уточнення з точки зору стилю, мови, використаної термінології?  *Ajánlani fog-e Ön a kézirat nyelvezetével, helyesírásával, stílusával, szaknyelv használatával kapcsolatos pontosításokat?*  Would you recommend some refinements in terms of style, language, terminology used? | | | |  |  |  |  |  |
| 22. | Чи вірно оформлений перелік використаних джерел, а також чи коректні посилання на них?  *Helyesen van-e összeállítva az irodalomjegyzék, valamint pontosak-e a hivatkozások?*  Is the list of sources used correctly drawn up and are the references to them correct? | | | |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Остаточна рекомендація рецензента**  **A recenzens végleges ajánlása**  **Reviewer's final recommendation** |  | Опублікувати без змін  *Változás nélkül publikálni*  Publish without changes |
|  | Опублікувати з незначними змінами  *Kisebb változásokkal publikálni*  Publish with minor amendments |
|  | Потребує повторного рецензування після внесення істотних змін (потрібна значна переробка; автор може подати допрацьований матеріал повторно)  *Az értékelés megismétlése szükséges, miután a szerző általi korrekciók megtörténtek (komoly változások szükségesek, a kézirat átdolgozásra szorul; a szerző újból beadhatja az átdolgozott kéziratot)*  Needs re-review after making significant changes (significant revision required; the author may resubmit revised material) |
|  | Відхилити (матеріал має принципові недоліки; не дозволяти повторне подання)  *Visszautasítás (a kézirat alapvető hiányosságot tartalmaz, nem adható be még egyszer)*  Reject (the material has fundamental flaws; do not allow resubmission) |
|  | Відхилити (тематика матеріалу не відповідає профілю журналу)  *Visszautasítás (a kézirat nem felel meg a kiadvány profiljának)*  Reject (the topic of the manuscript does not match the profile of the journal) |

**Додаткові думки, зауваження та рекомендації рецензента:**

**A recenzens egyéb gondolatai, megjegyzései, ajánlásai:**

**Additional opinions, comments and recommendations of the reviewer:**

|  |
| --- |
|  |

*-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------*

**Конфіденційні зауваження для редактора:**

**Bizalmas megjegyzések a Szerkesztő számára:**

**Confidential notes to the editor:**

|  |
| --- |
|  |

*За необхідності Ви можете прикріпити додаткову інформацію з коментарями і зробити примітки на самому рукописі.*

*Igény szerint csatolhat valamilyen kiegészítő információt kommentárjaival és megjegyzéseket tehet magában a kéziratban is.*

*If necessary, you are welcome to attach additional information with comments and make notes on the manuscript itself.*

|  |  |
| --- | --- |
| П.І.Б. рецензента:  *A recenzens neve:*  Name of the reviewer |  |
| Науковий ступінь, вчене звання  *Tudományos fokozata, címe*  Scientific degree, academic title |  |
| Посада  *Beosztása*  Position |  |
| Місце роботи рецензента  *Recenzens munkahelye*  Reviewer’s place of work |  |
| Тел. рецензента  *Recenzens telefonszáma*  Reviewer’s phone number |  |
| E-mail рецензента  *Recenzens e-mail-je*  Reviewer’s email address |  |
|  |  |
| Дата отримання рукопису для огляду  *A recenzenzálásra szánt kézirat kézhez vételének időpontja*  Date when you received the manuscript for review |  |
| Дата повернення рукопису рецензентом  *A recenzens által a kéziratra megküldött vélemény elkészítésének időpontja*  Date of submitting the review |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Підпис рецензента :  *A recenzens aláírása:*  Signature of the reviewer: |  |